

Begäran om förhandsavgörande framställd av Högsta förvaltningsdomstolen (Finland) den 5 januari 2010 — Bureau National Interprofessionnel du Cognac

(Mål C-4/10)

(2010/C 63/56)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Högsta förvaltningsdomstolen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Bureau National Interprofessionnel du Cognac

Motpart: Oy Gust. Ranin, Patent- och Registreringsverkets överklagandenämnd

Tolkningsfrågor

1. Är Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 110/2008⁽¹⁾ av den 15 januari 2008 om definition, beskrivning, presentation och märkning av, samt skydd av geografiska beteckningar för, spritdrycker, samt om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1576/89 (nedan kallad förordning nr 110/2008) tillämplig vid bedömningen huruvida villkoren för registrering är uppfyllda vad avser en ansökan som inkom den 19 december 2001 avseende ett varumärke som registrerades den 31 januari 2003, när varumärket innehåller en enligt denna förordning skyddad geografisk ursprungsbeteckning?
2. Om fråga 1 besvaras jakande: Ska en ansökan om registrering avslås — vad avser ett varumärke som bland annat innehåller en enligt förordning nr 110/2008 skyddad ursprungsbeteckning eller som innehåller denna beteckning som generisk term i översättning, när ansökan rör spritdrycker, vilka, bland annat vad avser tillverkningsmetoden och alkoholhalten, inte uppfyller kraven för att den geografiska ursprungsbeteckningen ska få användas — på grund av att en sådan registrering skulle strida mot artiklarna 16 och 23 i förordning nr 110/2008?
3. Oavsett svaret på fråga 1: Ska ett varumärke av det slag som beskrivs i fråga 2 anses ägnat att vilseleda allmänheten med avseende på varans eller tjänstens art, kvalitet eller geografiska ursprung, i den mening som avses i artikel 3.1 g i rådets första direktiv 89/104/EEG⁽²⁾ av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (nedan kallat direktiv 89/104/EEG), nu ersatt av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/95/EG⁽³⁾ av den

22 oktober 2008 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (kodifierad version)?

4. Oavsett svaret på fråga 2: Ska en ansökan om registrering av ett varumärke avslås om en medlemsstat enligt artikel 3.2 a i direktiv 89/104/EEG har föreskrivit att ett varumärke inte får registreras, eller att de ska ogiltigförklaras om det har registrerats, under förutsättning att användningen av detta varumärke är förbjuden enligt annan lagstiftning än varumärkeslagstiftningen i medlemsstaten eller på gemenskapsnivå, om varumärket innehåller element som strider mot förordning nr 110/2008, vilket gör att varumärket inte får registreras?

⁽¹⁾ EUT L 39, s. 16.

⁽²⁾ EGT L 40, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178.

⁽³⁾ EUT L 299, s. 25.

Överklagande ingett den 6 januari 2010 av Giampietro Torresan av den dom som förstainstansrätten meddelade den 19 november 2009 i mål T-234/06, Torresan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) och Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG

(Mål C-5/10 P)

(2010/C 63/57)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Giampietro Torresan (ombud: G. Recher och R. Munarini, avvocati)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva domen i mål T-234/06, registrering nr 414968, delgiven via telefax av den 19 november 2009,

— bifalla samtliga klagandens yrkanden inför förstainstansrätten i mål T-234/06, och