

**Domslut**

1. Definitionen av bioetanol i artikel 2.2 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/30/EG av den 8 maj 2003 om främjande av användningen av biodrivmedel eller andra förnybara drivmedel, ska tolkas på så sätt att den omfattar en produkt som den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, som bland annat har framställts av biomassa och som innehåller mer än 98,5 procent etylalkohol, så snart den släppts ut på marknaden som biodrivmedel för transporter.
2. Unionsrätten ska tolkas på så sätt att en produkt som den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen — som innehåller mer än 98,5 procent etylalkohol och som inte har denaturerats genom någon särskilt föreskriven denatureringsprocess — är punktskattepliktig enligt artikel 19.1 i rådets direktiv 92/83/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på alkohol och alkoholdrycker, trots att den har framställts av biomassa med hjälp av en speciell teknik som skiljer sig från tekniken för framställning av etylalkohol av jordbruksprodukter, innehåller ämnen som gör den otjänlig för förtäring, uppfyller kraven i europeisk standard pr EN 15376 för bioetanol som drivmedel och eventuellt omfattas av definitionen av bioetanol i artikel 2.2 a i direktiv 2003/30.

(<sup>1</sup>) EUT C 346, 18.12.2010.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 21 december 2011 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Firenze — Italien) — brottmål mot X**

(Mål C-507/10) (<sup>1</sup>)

*(Polissamarbete och straffrättsligt samarbete — Rambeslut 2001/220/RIF — Brottsoffrets ställning i straffrättsliga förfaranden — Skydd för utsatta personer — Vittnesförhör med underåriga — Bevisupptagning utom huvudförhandling — Åklagarmyndighetens beslut att inte begära att förundersökningsdomaren ska förordna om förhör)*

(2012/C 49/20)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale di Firenze

**Part i brottmålet vid den nationella domstolen**

X

ytterligare deltagare i rättegången: Y

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale di Firenze — Tolknings av artiklarna 2, 3 och 8 i rådets rambeslut 2001/220/RIF av den 15 mars 2001 om brottsoffrets ställning

i straffrättsliga förfaranden (EGT L 82, s. 1) — Vittnesförhör med underåriga — Förhör med underårig, offer för sexuella övergrepp — Skyddsåtgärder som inte är obligatoriska enligt nationell lagstiftning

**Domslut**

Artiklarna 2, 3, och 8.4 i rådets rambeslut 2001/220/RIF av den 15 mars 2001 om brottsoffrets ställning i straffrättsliga förfaranden ska tolkas på så sätt att de inte utgör hinder för nationella bestämmelser, såsom bestämmelserna i artiklarna 392.1 bis, 398.5 bis och 394 i straffprocesslagen, vilka, för det första, inte ålägger åklagaren att begära att den domstol vid vilken målet är anhängiggjort ska medge att ett särskilt utsatt brottsoffer hörs och att det sker enligt förfarandet för bevisupptagning utom huvudförhandling under förundersökningsskedet i det straffrättsliga förfarandet och, för det andra, inte ger brottsoffret någon möjlighet att till en domstol överklaga åklagarens beslut att avslå brottsoffrets begäran om att höras och om att det ska ske enligt nämnda förfarande.

(<sup>1</sup>) EUT C 13, 15.1.2011.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 21 december 2011 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Düsseldorf — Tyskland) — brottmål mot Mohsen Afrasiabi, Behzad Sahabi och Heinz Ulrich Kessel**

(Mål C-72/11) (<sup>1</sup>)

*(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Islamiska republiken Iran i syfte att hindra kärnvapenspridning — Förordning (EG) nr 423/2007 — Artikel 7.3 och 7.4 — Leverans och installation av en sintringsugn i Iran — Begreppet "ekonomiska resurser" ställs "indirekt ... till förfogande" för de personer, enheter eller organ som anges i bilagorna IV och V till nämnda förordning — Begreppet "kringgående" av förbudet mot att ställa till förfogande)*

(2012/C 49/21)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Mohsen Afrasiabi, Behzad Sahabi och Heinz Ulrich Kessel

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Oberlandesgericht Düsseldorf — Tolkning av artikel 7.3 och 7.4 i rådets förordning (EG) nr 423/2007 av den 19 april 2007 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 103, s. 1) — Leverans av utrustning som finns upptagen i bilaga II till förordning nr 423/2007 och som inte är funktionsduglig, till en juridisk person i Iran som inte finns