

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tartu Ringkonnakohus — Tolknings av artikel 27.3, 27.4a och 27.6 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd (EUT L 165, s. 1, rättelse i EUT L 191, s. 1, samt i EUT L 204, 2007, s. 29) — Beräkningen av avgifter för inspektion och kontroll av hygien vid mjölkproduktion — Uttag av avgifter som motsvarar de gällandeminimibeloppen enligt förordningen men som är högre än de faktiska kostnaderna för myndigheternas kontroll.

**Domslut**

Artikel 27.3 och 27.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen och bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd ska tolkas så, att en medlemsstat, utan att anta någon nationell tillämpningsföreskrift, får ta ut avgifter som motsvarar de minimibelopp som framgår av bilaga IV, avsnitt B till förordningen, trots att de behöriga myndigheternas kostnader för den inspektion och kontroll av hygien som föreskrivs i förordningen är lägre än dessa minimibelopp, när de villkor som fastställts för att tillämpa artikel 27.6 i förordningen inte är uppfyllda.

(<sup>1</sup>) EUT C 63 av den 13.3.2010.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 21 juli 2011 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Italien)) — Azienda Agro-Zootecnica Franchini sarl och Eolica di Altamura Srl mot Regione Puglia**

(Mål C-2/10) (<sup>1</sup>)

*(Miljö — Direktiv 92/43/EEG — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Direktiv 79/409/EEG — Bevarande av vilda fåglar — Särskilda bevarandområden som ingår i det europeiska ekologiska nätet Natura 2000 — Direktiven 2009/28/EG och 2001/77/EG — Förnybara energikällor — Nationella bestämmelser — Förbud mot att uppföra vindkraftverk som inte är avsedda för självförsörjning — Ingen bedömning av projektets miljöpåverkan)*

(2011/C 269/12)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Italien)

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Azienda Agro-Zootecnica Franchini sarl och Eolica di Altamura Srl

Motpart: Regione Puglia

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia — Tolkning av Europaparlamentets

och rådets direktiv 2001/77/EG av den 27 september 2001 om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el (EGT L 283, s. 33), Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG av den 23 april 2009 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor och om ändring och ett senare upphävande av direktiven 2001/77/EG och 2003/30/EG (EUT L 140, s. 16), rådets direktiv 79/409/EEG av den 2 april 1979 om bevarande av vilda fåglar (EGT L 13, s. 1; svensk specialutgåva, område 15, volym 2, s. 161) och rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, s. 7; svensk specialutgåva, område 15, volym 11, s. 114) — Nationella och regionala bestämmelser om förbud att placera vindkraftverk som inte är avsedda för självförsörjning på områden av gemenskapsintresse (OGI) och särskilda skyddsområden (SSO) som ingår i det ekologiska nätverket "NATURA 2000" — Underlåtenhet att genomföra en miljökonsekvensutredning

**Domslut**

Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, rådets direktiv 79/409/EEG av den 2 april 1979 om bevarande av vilda fåglar, Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/77/EG av den 27 september 2001 om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el samt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG av den 23 april 2009 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor och om ändring och ett senare upphävande av direktiven 2001/77/EG och 2003/30/EG ska tolkas så, att de inte utgör hinder för bestämmelser som förbjuder uppförandet av vindkraftverk som inte är avsedda för självförsörjning på områden som ingår i nätet Natura 2000, utan att någon föregående bedömning av projektets miljöpåverkan på det berörda området görs, i den mån som principerna om icke-diskriminering och proportionalitet iaktas.

(<sup>1</sup>) EUT C 63, 13.3.2010.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 14 juli 2011 (begäran om förhandsavgörande från Högsta förvaltningsdomstolen — Finland) — förfaranden som anhängiggjorts av Bureau National Interprofessionnel du Cognac**

(Förenade målen C-4/10 och C-27/10) (<sup>1</sup>)

*(Förordning (EG) nr 110/2008 — Geografiska beteckningar för spritdrycker — Tillämpning i tiden — Varumärke som innehåller en geografisk beteckning — Användning som medför att det uppstår en situation som kan skada den geografiska beteckningen — Registrering av ett sådant varumärke avslås eller ogiltigförklaras — Fråga huruvida en förordning är direkt tillämplig)*

(2011/C 269/13)

Rättegångsspråk: finska

**Hänskjutande domstol**

Högsta förvaltningsdomstolen