

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Mascha & Regner Consulting KEG (Wien, Österrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 8 oktober 2009 i ärende R 239/2009-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om upphävande: ordmärket "CAFE CARLYLE" för tjänster i klass 42

Innehavare av gemenskapsvarumärket: sökanden

Part som ansökt om upphävande av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Annuleringsenhetens beslut: Avslag på yrkandet om upphävande

Överklagandenämndens beslut: Upphävde det aktuella gemenskapsvarumärket

Grunder: Åsidosättande av artikel 51.1 a i rådets förordning nr 207/2009 eftersom överklagandenämnden felaktigt tillämpat en alltför restriktiv tolkning av begreppet verkligt bruk. Överklagandenämnden underlät vidare att: (i) på riktigt sätt beakta den bevisning om användning som sökanden inkommit med till annulleringsenheten, (ii) på riktigt sätt bedöma betydelsen av denna bevisning avseende användning, och (iii) göra en övergripande bedömning av bevisningen.

Talan väckt den 16 december 2009 — Carlyle mot harmoniseringsbyrån — Mascha & Regner Consulting (THE CARLYLE)

(Mål T-506/09)

(2010/C 51/71)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: The Carlyle, LLC (St. Louis, Förenta Staterna) (ombud: advokaterna E. Cornu, E. De Gryse och D. Moreau)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Mascha & Regner Consulting KEG (Wien, Österrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd fattade den 8 oktober 2009 i ärende R 240/2009-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: THE CARLYLE, för varor och tjänster i klasserna 3, 25 och 42

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om upphävande av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Annuleringsenhetens beslut: Delvist avslag på ansökan om upphävande

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av det berörda gemenskapsvarumärket

Grunder: Överträdelse av artikel 51.1 a i rådets förordning 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt tillämpade en alltför restriktiv tolkning av begreppet verkligt bruk. Vidare underlät överklagandenämnden att (i) på ett korrekt sätt beakta bevisningen om användning som lämnats in av sökanden till annulleringsenheten, (ii) korrekt bedöma vad som omfattas av nämnda bevisning om användning och, (iii) göra en helhetsbedömning av detta.

Talan väckt den 22 december 2009 — Baena Grupo mot harmoniseringsbyrån — Neuman och Galdeano del Sel (formgivning)

(Mål T-513/09)

(2010/C 51/72)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpetua de Mogoda, Spanien) (ombud: advokaten A. Canela Giménez)