

— förplikta harmoniseringsbryån att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna i samband med överklagandet.

### Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Gemenskapsfigurmärket "FLEX" nr. 2 275 220 för varor och tjänster i klasserna 6, 10, 17 och 20

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Flex Equipos de Descanso, SA

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Varumärkesrätt som innehas av den som ansökt om ogiltighetsförklaring: De tyska varumärkena nr 39 903 314 "PhysioFlex" och nr 39 644 431 "Rotoflex"

Annulleringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om ogiltigförklaring

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009<sup>(1)</sup>, då det finns risk för förväxling mellan de aktuella varumärkena

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

**Talan väckt den 16 december 2009 — Völkl mot harmoniseringsbryån — Marker Völkl (VÖLKL)**

(Mål T-504/09)

(2010/C 37/68)

Ansökan är avfattad på tyska

### Parter

Sökande: Völkl GmbH & Co. KG (Erding, Tyskland) (ombud: advokaten C. Raßmann)

Svarande: Bryån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Marker Völkl International GmbH (Baar, Schweiz)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid bryån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 30 september 2009 i ärende R 1387/2008-1,

— ogiltigförklara det beslut som invändningsenheten vid bryån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 31 juli 2008 avseende invändning nr B 1 003 153, i den mån invändningen bifölls,

— avslå invändningen, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "VÖLKL" för varor i klasserna 3, 9, 18 och 25 (ansökan nr 4 403 705).

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Marker Völkl International GmbH.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "VÖLKL" (internationellt varumärke nr 571 440) för varor i klasserna 18, 25 och 28.

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Ogiltigförklaring av invändningsenhetens beslut i den del det avser fastställande av risk för förväxling av de varumärken som ska jämföras och återförvisning till invändningsenheten av beslutet i övriga delar. Avslag på överklagandet avseende beslutet om bevis på användning.

Grunder:

Åsidosättande av dispositionsprincipen (artikel 74.1 andra meningen i förordning (EG) nr 40/94 <sup>(1)</sup>) eftersom överklagandenämnden återförvisade ärendet till invändningsenheten avseende sådana varor som invändningen alls inte avsåg.

Åsidosättande av förbudet mot *reformatio in pejus* eftersom överklagandenämnden inte kunde återförvisa ärendet till invändningsenheten när det gäller sådana varor som invändningsenheten redan registrerat.

Åsidosättande av principen om rätten till försvar (artiklarna 38.3 och 73.2 i förordning nr 40/94).

Åsidosättande av artiklarna 15.2 a och 43.2 och 43.3 i förordning nr 40/94 samt av regel 22.2 i förordning (EG) nr 2868/95 <sup>(2)</sup> eftersom överklagandenämnden felaktigt fann att det varumärke som invändningen avsåg hade använts på ett rättighetsgrundande sätt.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3)

<sup>(2)</sup> Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärken (EGT L 303, s. 1).

**Förstainstansrättens beslut av den 18 december 2009 —  
Enviro Tech Europe och Enviro Tech International mot  
kommissionen**

(Mål T-422/03) <sup>(1)</sup>

(2010/C 37/69)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EGT C 47, 21.2.2004.

**Förstainstansrättens beslut av den 16 december 2009 —  
Bactria mot kommissionen**

(Mål T-76/04) <sup>(1)</sup>

(2010/C 37/70)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EGT C 106, 30.4.2004.

**Förstainstansrättens beslut av den 16 december 2009 —  
Bactria mot kommissionen**

(Mål T-401/04) <sup>(1)</sup>

(2010/C 37/71)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EGT C 19 den 22.1.2005

**Förstainstansrättens beslut av den 17 december 2009 —  
Akzo Nobel e.a. mot kommissionen**

(Mål T-199/06) <sup>(1)</sup>

(2010/C 37/72)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EGT C 212, 2.9.2006.

**Tribunalens beslut av den 14 december 2009 — UMG  
Recordings mot harmoniseringsbyrån (MOTOWN)**

(Mål T-143/07) <sup>(1)</sup>

(2010/C 37/73)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 140, 23.6.2007.