

Sökanden har för det tredje gjort gällande att det angripna beslutet innebär åsidosättande av proportionalitetsprincipen såsom denna kommer till uttryck i artikel 18.3 i förordning nr 1/2003. Enligt denna bestämmelse har kommissionen befogenhet att kräva att företag lämnar alla nödvändiga upplysningar. Sökanden har härvid gjort gällande att kommissionen inte visat att det föreligger ett samband mellan de begärda upplysningarna avseende tiden före anslutningen och det påstått rättsstridiga agerandet efter den 1 maj 2004. Sökanden anser att upplysningar och handlingar avseende tiden före anslutningen därför inte med nödvändighet kan göra det möjligt för kommissionen att avgöra huruvida sökandens agerande efter anslutningen är förenligt med EG-rätten.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, s. 1).

Talan väckt den 17 november 2009 — Storck mot harmoniseringsbyrån — RAI (Ragolizia)

(Mål T-462/09)

(2010/C 11/68)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: August Storck KG (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna I. Rohr, P. Goldenbaum och T. Melchert)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Rom, Italien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 8 september 2009 (ärende R 1779/2008-4),
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, och
- för det fall att motparten vid överklagandenämnden intervernerar i målet, förplikta intervenienten att bära sin rättegångskostnad.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt *gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "Ragolizia" för varor i klass 30 (ansökan nr 5 201 835)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Radiotelevisione italiana SpA (RAI)

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsordmärket nr 4 771 762 "FAVOLIZIA"

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen och avslag på ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 (¹), då det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena

(¹) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 20 november 2009 — Herm. Sprenger mot harmoniseringsbyrån — Kieffer Sattlerwarenfabrik (formen på en stigbygel)

(Mål T-463/09)

(2010/C 11/69)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Tyskland) (ombud: advokaten V. Schiller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (München, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 4 september 2009 i ärende R 1614/2008-4,
- ogilla yrkandet från företaget Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärke nr 1 599 620, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Det tredimensionella gemenskapsvarumärket nr. 1 599 620 för varor i klass 6

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH

Annuleringsenhetens beslut: Ansökan om ogiltigförklaring avlogs

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av annuleringsenhetens beslut och ogiltigförklaring av det berörda gemenskapsvarumärket

Grunder:

— Att artikel 52.1 a sedd tillsammans med artikel 7.1 i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾ har åsidosatts på grund av att ursprunglig särskiljningsförmåga inte har ansetts föreligga,

— att artikel 52.1 a och artikel 52.2 sedda tillsammans med artikel 7.3 i förordning nr 207/2009 har åsidosatts då det omtvistade gemenskapsvarumärket felaktigt inte har ansetts ha uppnått särskiljningsförmåga genom användning,

— att artikel 76.1 första meningen i förordning nr 207/2009 har åsidosatts då de relevanta omständigheterna inte har utretts i nödvändig utsträckning,

— att artikel 83 i förordning nr 207/2009 har åsidosatts med avseende på rätten till försvar,

— att artikel 77.1 i förordning nr 207/2009 har åsidosatts då överklagandenämnden varit tvungen att bifalla sökandens yrkande i andra hand om ett muntligt förfarande, och

— att EG-fördraget har åsidosatts med avseende på den grundläggande rätten till ett rättvist förfarande.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

Förstainstansrättens beslut av den 30 oktober 2009 — Nestlé mot harmoniseringsbyrån — Quick (QUICKY)

(Mål T-74/04) ⁽¹⁾

(2010/C 11/70)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 94 den 17.4.2004.

Förstainstansrättens beslut av den 13 november 2009 — Lumenis mot harmoniseringsbyrån (FACES)

(Mål T-301/07) ⁽¹⁾

(2010/C 11/71)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 247 den 20.10.2007.

Förstainstansrättens beslut av den 16 november 2009 — Tipik mot kommissionen

(Mål T-252/08) ⁽¹⁾

(2010/C 11/72)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 209, 15.8.2008.

Förstainstansrättens beslut av den 17 november 2009 — STIM d'Orbigny mot kommissionen

(Mål T-559/08) ⁽¹⁾

(2010/C 11/73)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 44, 21.2.2009.