

## Avgörande

1. *Det beslut som meddelades av ordföranden för europeiska unionens personaldomstol den 18 december 2009 i mål F-92/09 R, U mot parlamentet (REGP 2009, s. I-A-0000, s. II-0000), ogiltigförklaras.*
2. *U:s ansökan om interimistiska åtgärder avslås.*
3. *Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.*

(<sup>1</sup>) EUT C 113, 1.5.2010.

## Talan väckt den 21 oktober 2009 — Campailla mot kommissionen

(Mål T-429/09)

(2010/C 161/66)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Sökande:* Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Frankrike) (ombud: advokaten P. Goergen)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förplikta kommissionen att utge skadestånd för den skada som sökanden påstår sig ha lidit av att kommissionen nekade att vidta åtgärder med anledning av sökandens klagomål över att hans grundläggande rättigheter eventuellt åsidosattes av myndigheterna i Kamerun.

### Grunder och huvudargument

Sökanden har yrkat att skadestånd ska utgå för den skada som han påstår sig ha åsamkats av kommissionens beslut i skrivelse D3 D\*3/2004/D/4809 av den 30 juli 2004 och i skrivelse D3 D\*3/2004/D/5438 av den 9 september 2004 som båda tillställdes sökanden och i vilka kommissionen meddelade att den inte ämnade vidta några åtgärder med anledning av sökandens klagomål över att hans grundläggande rättigheter eventuellt har åsidosatts av myndigheterna i Kamerun.

Sökanden har till stöd för sin talan gjort gällande att besluten är rättstridiga på grund av att redogörelsen för de faktiska omständigheterna är felaktig och på grund av illojal maktanvändning, på grund av åsidosättande av bestämmelser och principer i EG-fördraget och i EU-fördraget samt på grund av åsidosättande av de grundläggande rättigheter som säkerställs i Europeiska kon-

ventionen om mänskliga rättigheter och grundläggande friheter och i Europeiska unionens stadga om grundläggande rättigheter (nämligen rätts säkerhetsprincipen, principerna om skydd för berättigade förväntningar, om god förvaltning, om förbud mot särbehandling, om god ledning, om iakttagande av väsentliga formkrav och om förbud mot omänsklig och förnedrande behandling.

## Överklagande ingett den 12 april 2010 av V av den dom som personaldomstolen meddelade den 21 oktober 2009 i mål F-33/08, V mot kommissionen

(Mål T-510/09 P)

(2010/C 161/67)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Klagande:* V (Bryssel, Belgien) (ombud: E. Boigelot, advokat)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan kan tas upp till sakprövning och att den är välgrundad,
- upphäva den dom som avkunnades av personaldomstolens första avdelning den 21 oktober 2009 i mål F-33/08, vilken delgavs sökanden den 26 oktober 2009, genom vilken personaldomstolen ogillade sökandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 15 maj 2007 om att upplysa sökanden om att denne inte uppfyllde kraven på fysisk lämplighet för tjänsteutövningen, samt yrkande om att kommissionen skulle förpliktas att utge ersättning för den skada som sökanden anser sig ha lidit,
- bifalla de yrkanden som klaganden framställde vid förstainstansrätten,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

### Grunder och huvudargument

Sökanden har i förevarande överklagande yrkat ogiltigförklaring av personaldomstolens dom av den 21 oktober 2009 i mål F-33/08, V mot kommissionen. Genom denna dom ogillade personaldomstolen sökandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut att inte anställa sökanden med motiveringen att denne inte uppfyllde kraven på fysisk lämplighet för tjänsteutövningen och sökandens yrkande om skadestånd.