

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket BANŌFTAL för varor i klass 5

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det tyska varumärket PAN-OPHTAL som registrerats för varor i klass 5 och det tyska varumärket KAN-OPHTAL som registrerats för varor i klass 5

Invändningsenhetens beslut: Avvisning av invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt bedömde de visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheterna mellan de berörda varumärkena, felaktigt bedömde att det berörda varumärket inte skulle ingå i serien av "Ophtal"-varumärken som innehas av motparten vid överklagandenämnden samt felaktigt bedömde att de varumärken som åberopats i invändningsförfarandet inte hade uppnått särskiljningsförmåga genom användning och därmed felaktigt bedömde att det inte fanns någon förväxlingsrisk vad avser de berörda varumärkena. Åsidosättande av artikel 8.5 i rådets förordning 207/2009 i den mån överklagandenämnden underlät att bemöta denna invändning. Åsidosättande av artiklarna 75 och 76.1 i rådets förordning 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt underlät att motivera beslutet, i vart fall på ett begripligt sätt som möjliggör att det kan förstås.

Talan väckt den 4 september 2009 — Acetificio Marcello de Nigris mot kommissionen

(Mål T-351/09)

(2009/C 256/64)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Acetificio Marcello de Nigris (Afragola, Italien) (ombud: advokaterna P. Perani och P. Pozzi)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— slå fast att beviljandet av registrering av beteckningen "Aceto Balsamico di Modena" som skyddad geografisk beteckning i

registret över skyddade ursprungsbeteckningar och skyddade geografiska beteckningar utgör en överträdelse av artikel 3 i förordning 510/2006 samt av de processrättsliga skyddsregler som uttryckligen stadgas i gemenskapslagstiftningen,

— ogiltigförklara kommissionens förordning nr 583/2009 av den 3 juli 2009 om registrering av en beteckning i registret över skyddade ursprungsbeteckningar och skyddade geografiska beteckningar (Aceto Balsamico di Modena (SGB)),

— besluta om alla de rättsakter och åtgärder som krävs för att verkställa ogiltigförklaringen av registreringen av den skyddade geografiska beteckningen "Aceto Balsamico di Modena" i registret över skyddade ursprungsbeteckningar och skyddade geografiska beteckningar, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden i förevarande mål, som är verksam inom produktion och försäljning av vinäger och andra kryddprodukter, bland annat Modena-balsamvinäger (aceto balsamico di Modena), motsätter sig att beteckningen "Aceto Balsamico di Modena" registreras som skyddad geografisk beteckning, såsom skett genom den klandrade förordningen.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande följande:

— Överträdelse av artikel 3 i rådets förordning (EG) nr 510/2006 av den 20 mars 2006 om skydd av geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel⁽¹⁾, såtillvida som de historiska omständigheterna rörande utvecklingen av produktionen av Modena-balsamvinäger mycket tydligt visar att det inte finns någon som helst koppling mellan denna produkt och något specifikt geografiskt område. Obestriddigen har, under flera årtionden, en stor del av all Modena-balsamvinäger som säljs i Italien och utomlands producerats utanför dess historiska ursprungsområde. I detta sammanhang avser beteckningen i fråga en produkt som tillverkats enligt vissa metoder och har vissa särskilda egenskaper, oberoende av produktionsorten.

— Avsaknad av möjlighet för sökanden att invända mot registreringen av beteckningen "Aceto Balsamico di Modena" som skyddad geografisk beteckning. Sökanden hävdar därvid att till följd av ordningsföljden mellan de relevanta händelserna i fallet, har registrering av det aktuella geografiska beteckningen beviljats utan att sökanden getts tillfälle att inge en motiverad invändning. Detta strider mot de processrättsliga skyddsregler som stadgas i artikel 7.3 i rådets

förordning (EEG) nr 2081/92 av den 14 juli 1992 om skydd för geografiska [beteckningar] och ursprungsbeteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel ⁽²⁾ och i artikel 5.5 i förordning nr 510/2006.

⁽¹⁾ EUT L 93, s. 12.

⁽²⁾ EGT L 208, s. 1 (svensk specialutgåva, område 3, volym 43, s. 153).

**Förstainstansrättens beslut av den 7 september 2009 —
Grain Millers mot Harmoniseringsbyrån — Grain Millers
(GRAIN MILLERS)**

(Mål T-429/08) ⁽¹⁾

(2009/C 256/65)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 313, 6.12.2008.

**Förstainstansrättens beslut av den 27 juli 2009 —
Visonic/OHMI mot Sedea Electronique (VISIONIC)**

(Mål T-569/08) ⁽¹⁾

(2009/C 256/66)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 55 den 7.3.2009.

**Förstainstansrättens beslut av den 1 september 2009 —
Förenade kungariket mot kommissionen**

(Mål T-107/09) ⁽¹⁾

(2009/C 256/67)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på fjärde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EGT C 113, 16.5.2009.