

*Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:* Den amerikanska varumärkesregistreringen för ordmärket "FIRST DEFENSE" för varor i klass 13, två amerikanska varumärkesregistreringar för figurmärken för varor i klass 13, ett äldre välkänt varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE", ett äldre välkänt varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE AND DESIGN", ett äldre oregistrerat ordmärke "FIRST DEFENSE" som är skyddat i Tyskland och Frankrike, ett äldre oregistrerat varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE AND DESIGN", ett firmanamn "FIRST DEFENSE" som är skyddat i Tyskland

*Invändningsenhetens beslut:* Delvis bifall till invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Ogiltigförklaring av invändningsenhetens beslut och avslag på invändningen

*Grunder:* Överklagandenämnden har åsidosatt artikel 8.3 i rådets förordning 207/2009 genom att inte ha tillämpat bestämmelsen på ett korrekt sätt. Därtill har den felaktigt fattat ett beslut på grundval av en bristfällig förståelse av de framställda sakomständigheterna. Överklagandenämnden har vidare åsidosatt artiklarna 65, 75 och 76 i rådets förordning 207/2009 genom att den har underlåtit att på ett erforderligt sätt följa förstainstansrättens dom av den 6 september 2006 i mål T-6/05 DEF-TEC Defense Technology mot harmoniseringsbyrån — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR).

**Talan väckt den 7 juli 2009 — Mannatech mot harmoniseringsbyrån (BOUNCEBACK)**

(Mål T-263/09)

(2009/C 205/84)

*Rättegångsspråk: engelska*

#### Parter

*Sökande:* Mannatech, Inc. (Coppell, Förenta staterna) (företrätt av advokaterna R. Niebel och C. Steuer)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 26 mars 2009 (ärende R 100/2009-1), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "BOUNCEBACK" för varor i klass 5

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan om registrering av sökandens varumärke

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1.b och 7.2 i rådets förordning 207/2009 eftersom överklagandenämnden tillämpat de rättsliga kriterierna i nämnda bestämmelser felaktigt.

**Talan väckt den 10 juli 2009 — Serrano Aranda mot harmoniseringsbyrån — Burg Groep (LE LANCIER)**

(Mål T-265/09)

(2009/C 205/85)

*Ansökan är avfattad på spanska*

#### Parter

*Sökande:* Enrique Serrano Aranda (Murcia, Spanien) (ombud: advokaterna J. Calderón Chavero och T. Villate Consonni)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Burg Groep BV (Bergen, Nederländerna)

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 27 mars 2009 i ärende R-366/20081,

— med stöd av den tidigare ogiltigförklaringen, bifalla invändningen och besluta om motsvarande rättsliga följder, inklusive avslag på ansökan om registrering nr 3343365 i dess helhet, och

— förplikta harmoniseringsbyrån och övriga parter i förfarandet att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål, samt i mål om eventuellt överklagande av avgörandet i förevarande mål.

#### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Burg Groep BV