

andra språk och som språk de önskar erhålla information och utföra proven på. Enligt bland annat artikel 28 i tjänsteföreskrifterna är de senare skyldiga att kunna ett andra gemenskapsspråk utöver modersmålet utan att någon prioritet ska ges för engelska, franska eller tyska.

Slutligen gör sökanden gällande åsidosättande av artikel 253 EG och av rättssäkerhetsprincipen.

(¹) Förordning nr 1 om vilka språk som skall användas i Europeiska ekonomiska gemenskapen (EGT 34, 1959, s. 650)

Talan väckt den 3 juni 2009 — ERGO Versicherungsgruppe mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-220/09)

(2009/C 180/110)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: ERGO Versicherungsgruppe (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokaterna V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde och J. Pause)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Frankrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— Ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 20 mars 2009 i ärende nr R 515/2008-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "ERGO" för varor och tjänster i klasserna 3 och 5 (ansökan nr 3 292 638)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "URGO" för varor i klasserna 3 och 5 (gemenskapsvarumärke nr 989 863)

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (¹)) eftersom det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan varumärkena.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, 2009 s. 1)

Talan väckt den 3 juni 2009 — ERGO Versicherungsgruppe mot harmoniseringsbyrån — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO Group)

(Mål T-221/09)

(2009/C 180/111)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokaterna V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde och J. Pause)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chenôve, Frankrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattades av överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 20 mars 2009 i ärende R 520/2008-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: ordmärket "ERGO Group" för varor och tjänster i klasserna 3 och 5 (ansökan nr 3 296 449)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: ordmärket "URGO" för varor i klasserna 3 och 5 (gemenskapsvarumärke nr 989 863)

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifalls till viss del.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009⁽¹⁾), eftersom det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan de berörda varumärkena.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EGT L 78, s. 1)

Talan väckt den 1 juni 2009 — INEOS Healthcare mot harmoniseringsbyrån — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Mål T-222/09)

(2009/C 180/112)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: INEOS Healthcare Ltd (Warrington, Förenade kungariket) (ombud: S. Malynicz, barrister och A. Smith, solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jerusalem, Israel)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 24 mars 2009 i ärende R 1897/2007-2, och
- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att bära sina rättegångskostnader samt att ersätta sökandens rättegångskostnad.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket ALPHAREN för varor i klass 5

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Den ungerska varumärkesregistreringen för ordmärket ALPHA D3 för varor i klass 5, den litauiska varumärkesregistreringen för ordmärket ALPHA D3 för varor i klass 5, den lettiska varumärkesregistreringen av ordmärket ALPHA D3 för varor i klass 5

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifalles

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås

Grunder: Överklagandenämnden har underlåtit att beakta att motparten vid överklagandenämnden inte hade bevisat att det föreligger likhet mellan respektive vara; Åsidosättande av artikel 75 i rådets förordning 207/2009 och rätten att yttra sig, eftersom överklagandenämnden felaktigt grundade väsentliga delar av sitt beslut på omständigheter som sökanden inte gavs tillfälle att yttra sig över; Åsidosättande av artikel 76 i rådets förordning 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte begränsade prövningen till vad parterna åberopat och yrkat i ärendet om relativa registreringshinder; Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009, eftersom överklagandenämnden gjort fel vid identifieringen av allmänheten i fråga, samt överlag gjort fel vid bedömningen av frågan huruvida förväxling kunde uppstå.

Talan väckt den 8 juni 2009 — CLARO mot harmoniseringsbyrån — Telefónica (Claro)

(Mål T-225/09)

(2009/C 180/113)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: CLARO SA (ombud: advokaterna Armijo Chávarri y A. Castán Pérez-Gómez,)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Telefónica SA (Madrid, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 2 februari 2009, i ärende R 1079/2008-2, och återsända ärendet till den nämnda överklagandenämnden för omprövning, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: BCP S/A, enhet som numera har beteckningen CARLOS, SA, det vill säga sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt märke som innehåller benämningen "CLARO" (ansökan om registrering nr 5 229 241), för varor och tjänster i klasserna 9 och 38.