

Talan väckt den 25 maj 2009 — TerreStar Europe mot kommissionen**(Mål T-196/09)**

(2009/C 167/37)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: TerreStar Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten R. Olofsson och J. Killick, Barrister)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, och
- vidta de ytterligare åtgärder som är påkallade.

Grunder och huvudargument

I det förevarande målet yrkar sökanden att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut K(2009) 3746 slutlig/2 av den 13 maj 2009 om urval av operatörer av alleuropeiska system som tillhandahåller mobila satellittjänster, vilket fattades med stöd av beslut nr 626/2008/EG ⁽¹⁾ såvitt sökandens ansökan därigenom avslås.

Sökanden åberopar tre grunder till stöd för sina yrkanden.

För det första gör sökanden gällande att kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning när den slog fast att TerreStar inte uppfyllde de uppställda kraven. Sökanden hävdar att den motsättning mellan informationen och bristen på bevisning avseende uppfyllandet av ett av kraven som konstaterades av kommissionen berodde på ett missförstånd av den överlämnade informationen som kunde ha åtgärdats genom en enkel förfrågan från kommissionens sida.

För det andra hävdar sökanden att kommissionen agerade i strid med principen om god förvaltningssed och proportionalitetsprincipen genom att underlåta att begära ett klargörande och att underlåta att gå igenom de klargöranden som TerreStar frivilligt hade ingett.

För det tredje gör sökanden alternativt gällande att det angripna beslutet är bristfälligt motiverat.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008 om urval och tillståndsgivning avseende system som tillhandahåller mobila satellittjänster (EUT L 172, s. 15).

Talan väckt den 20 maj 2009 — UOP mot kommissionen**(Mål T-198/09)**

(2009/C 167/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: UOP Ltd (Brimsdown, Förenade kungariket) (ombud: B. Hartnett, barrister, och advokaten O. Geiss)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara artikel 2.2 i kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om det stöd som Frankrike har genomfört till förmån för koncernen IFP (C 51/05, ex NN 84/05) ⁽¹⁾, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om det stöd som Frankrike har genomfört till förmån för koncernen IFP (C 51/05, ex NN 84/05) (delgivet med nr K(2008) 1330) i den del det i beslutet fastställdes att stödet, på vissa villkor, är förenligt med den gemensamma marknaden enligt artikel 87.3 c i fördraget. Sökanden är konkurrent till stödmottagaren och dess dotterbolag, Axen och Prosernat.

Sökanden åberopar fyra grunder till stöd för sina yrkanden.

För det första anför sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna i strid med artikel 87.3 EG och 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling genom att felaktigt klassificera IFP:s forskning och utveckling under bilaga 1 i 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling vilket lett till en felaktig bestämning av den viktade högsta stödnivån. Sökanden anför följande delgrunder. Axens och Prosernats verksamheter kan vad avser processer inte klassificeras som forskning och utveckling. All forskning före marknadsintroduktion utförs av IFP, åtminstone genomförde IFP den del av forskningen före marknadsintroduktion avseende processteknik och katalysatorer i vilken pilotanläggningar används liksom den del av forskningen före marknadsintroduktion som omfattas av IFP:s patentportfölj.

För det andra anför sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna och åsidosatte artikel 87.3 EG och 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling då den inte beaktat det driftsstöd som

beviljats Axens och Prosernat, IFP:s dotterbolag. Sökanden hänvisar till följande tre omständigheter. Axens har erhållit direkta fördelar genom kontinuerlig tillgång till pilotanläggningar och indirekta fördelar genom utbildningsstöd från IFP och internationellt forskningssamarbete med IFP.

För det tredje gör sökanden gällande att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna genom att finna att stödet till IFP och dess dotterbolag Axens och Prosernat har en stimulanseffekt.

För det fjärde hävdar sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna eftersom den inte tillräckligt motiverat sitt beslut och/eller inte att fullt ut beaktat tillgänglig bevisning.

(¹) EUT L 53, 2009, s. 13

Talan väckt den 25 maj 2009 — Abertis Infraestructuras mot kommissionen

(Mål T-200/09)

(2009/C 167/39)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaterna M. Roca Junyent och P. Callol García)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara den angripna rättsakten och fatta alla ytterligare beslut som eventuellt föranleds av en sådan ogiltigförklaring,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Föremålet för talan är detsamma som i mål T-58/09, Schema-ventotto mot kommissionen (EUT C 82, 2009, s. 34). Talan avser således den rättsakt enligt vilken kommissionen beslutade att inte fortsätta handläggningen av ärendet om kontroll av koncentrationen mellan sökanden och Autostrade, S.p.A. (COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade) enligt artikel 21 i rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (nedan kallad förordningen).

Sökanden anför följande till stöd för sin talan:

- Kommissionen har underlåtit att uppfylla sina lagstadgade skyldigheter genom att besluta att inte fortsätta handläggningen av ett pågående förfarande enligt artikel 21 utan att fastställa Italiens överträdelse till skada för Abertis. I andra hand gjorde kommissionen en felaktig bedömning av förenligheten med gemenskapsrätten och åsidosatte den skyldighet som den har enligt artikel 21 i förordningen.

- Kommissionen åsidosatte de grundläggande förfarandebestämmelser som föreskrivs i artikel 21 i förordningen. Detta innebär att kommissionens åtgärder ska anses ogiltiga, eftersom de hindrar att syftet med artikel 21 i förordningen genomförs fullt ut.
- Kommissionen har i rättsakterna åsidosatt motiveringsskyldigheten.
- Kommissionen har gjort sig skyldig till maktmissbruk, eftersom den har fattat ett beslut med stöd av en bestämmelse, artikel 21 i förordningen, trots att bestämmelsen inte ger kommissionen rätt att utfärda ett sådant beslut, som omfattas av artikel 226 i EG-fördraget. Beslutet fattades till skada för de garantier som ges genom artikel 21 i förordningen, och innebär att artikel 21 i förordningen berövades sin verkan och att den planerade koncentration som godkänts av kommissionen förlorade sitt skydd.
- Kommissionen har åsidosatt de allmänna principerna om rättssäkerhet, god förvaltningssed och skydd för berättigade förväntningar genom att upphöra att agera mot medlemsstaten under omständigheter som inte medger något utrymme för skönsmässig bedömning. Kommissionen har på så sätt handlat i strid med aktörernas berättigade förväntningar.
- Slutligen, och i andra hand, anför sökanden att kommissionen har gjort en felaktig bedömning vid sin analys av de nya tillämpliga bestämmelserna som Republiken Italien har infört, eftersom bestämmelserna inte garanterar att företagen, inom ramen för framtida gränsöverskridande fusioner inom den italienska motorvägssektorn, behandlas rättvist och i enlighet med gemenskapsbestämmelserna.

Talan väckt den 25 maj 2009 — Olymp Bezner mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-203/09)

(2009/C 167/40)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Olymp Bezner (Bietigheim-Bissingen, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Dönch och M. Eck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Bellido, S.A. (Manzanarres, Ciudad Real, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 11 mars 2009 i ärende R 531/2008-2, och