

**Talan väckt den 12 maj 2009 — Galileo International Technology mot harmoniseringsbyrån — Residencias Universitarias (GALILEO)**

(Mål T-188/09)

(2009/C 180/98)

*Ansökan är avfattad på engelska*

**Parter**

*Sökande:* Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (ombud: advokaterna M. Blair and K. Gilbert)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Residencias Universitarias, SA (Valencia, Spanien)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara beslutet som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 februari 2009 i ärende R 471/2005-4, och
- förplikta harmoniseringsbyrån och motparten vid överklagandenämnden att bära sina och sökandens rättegångskostnader.

**Grunder och huvudargument**

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "GALILEO" för varor och tjänster i klasserna 9, 39, 41 och 42

*Innehavare av det varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Motparten vid överklagandenämnden

*Varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering:* De spanska figurmärkena "GALILEO GALILEI" för varor och tjänster i klasserna 39, 41 och 42

*Invändningsenhetens beslut:* Bifall till invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag till överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 40/94 (nu artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009) eftersom överklagandenämnden begick ett rättegångsfel enligt artikel 63.2 i rådets förordning 40/94 (nu artikel 65.2 i rådets förordning 207/2009) genom att inte återförvisa ärendet till invändningsenheten. Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 40/94 (nu artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009) eftersom överklagandenämnden underlät att göra en riktig uppskattning av förväxlingsrisken och felaktigt bedömde att sökanden inte bestred invändningsenhetens argument i detta hänseende. Överklagandenämnden bedömde risken att förväxla de berörda va-

rumärkena felaktigt och angav inte en tillräcklig motivering för sin slutsats.

**Talan väckt den 14 maj 2009 — HIT Trading och Berkman Forwarding mot kommissionen**

(Mål T-191/09)

(2009/C 180/99)

*Rättegångsspråk:* nederländska

**Parter**

*Sökande:* HIT Trading BV (Barneveld, Nederländerna) och Berkman Forwarding BV (Barendrecht, Nederländerna) (ombud: advokaten A.T. M. Jansen)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandenas yrkanden**

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 12 februari 2009 i ärende REC 08/01 samt fastställa att efterhandskraven på tull och antidumpningsavgifter ska frånträdas, eftersom det är motiverat att efterskänka denna tull, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökandena anser att kommissionens beslut att rikta efterhandskrav på tull och antidumpningsavgifter var felaktigt samt att kommissionens bedömning att det inte föreligger någon sådan särskild situation som anges i artikel 239 i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s. 4) även den var felaktig.

Sökandena har anfört följande grunder till stöd för sin talan:

- Kommissionen anser att pakistanska myndigheter har begått ett aktivt fel i den mening som avses i artikel 220.2 b i förordning nr 2913/92 beträffande varornas ursprung. Kommissionen har därefter felaktigt bedömt att detta fel inte är ett fel i den mening som avses i artikel 220.2 b i ovan nämnda förordning.
- Kommissionens uppfattning att sökandena inte har visat vederbörlig noggrannhet i sina tulldeklarationer efter den 10 september 2004 är felaktig.
- Kommissionen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter genom att inte ange någon motivering till varför efterhandskraven inte kan frånträdas och varför det inte föreligger en särskild situation.

- Kommissionen anser att pakistanska tullmyndigheter gjorde sig skyldiga till ett aktivt fel i den mening som avses i artikel 220.2 b i förordning nr 2913/92 beträffande varornas ursprung. Kommissionen ansåg därefter felaktigt att detta fel inte utgör en sådan särskild situation som avses i artikel 239 i förordning nr 2913/92.
- Det framgår inte av det omtvistade beslutet att kommissionen verkligen gjorde en avvägning mellan gemenskapens intresse av att tullbestämmelserna följs och de god troende importörernas intressen av att inte behöva utsättas för nackdelar som de inte räknade med och som går utöver normala handelsrisker.
- Det framgår inte av det omtvistade beslutet att kommissionen beaktade samtliga relevanta omständigheter för att utvärdera om det förelåg en särskild situation i det konkreta fallet.

—————

**Talan väckt den 19 maj 2009 — Matkompaniet mot harmoniseringsbyrån — DF World of Spices (KATOZ)**

(Mål T-195/09)

(2009/C 180/100)

*Ansökan är avfattad på engelska*

**Parter**

*Sökande:* Matkompaniet AB (Borås, Sverige) (ombud: juristerna J. Gulliksson och J. Olsson)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* DF World of Spices GmbH (Dissen, Tyskland)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 11 mars 2009 i ärende R 577/2008-2, och
- förplikta svaranden att ersätta de kostnader som uppkommit i förfarandet vid såväl förstainstansrätten som harmoniseringsbyrån.

**Grunder och huvudargument**

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket KATOZ, för varor i klasserna 29–31

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Motparten i förfarandet vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd

*Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:* Figurmärket KATTUS som registrerats som tyskt varumärke för varor i klasserna 29–31 och 33

*Invändningsenhetens beslut:* Avslag på invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Bifall på överklagandet och delvis avslag på ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt drog slutsatsen att det fanns en risk för att de aktuella varumärkena kunde förväxlas med varandra.

—————

**Talan väckt den 20 maj 2009 — Slovenien mot kommissionen**

(Mål T-197/09)

(2009/C 180/101)

*Rättegångsspråk: slovenska*

**Parter**

*Sökande:* Republiken Slovenien (ombud: advokaten Ž. Cilenšek Bončina)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut K (2009) 1945 (<sup>1</sup>) av den 19 mars 2009 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som verkställt av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGF) och inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGF), i den del som vissa utgifter som verkställt av Slovenien undantagits,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna,
- förplikta kommissionen att ersätta Republiken Sloveniens rättegångskostnader.

**Grunder och huvudargument**

Kommissionen har genom det angripna beslutet undantagit vissa av Sloveniens utgifter för räkenskapsåren 2005 och 2006 från gemenskapsfinansiering på grund av brister i grundläggande kontroller, felaktig kontrollmetod, teknik och verktyg. Kommissionen fastställde vidare att en korrigering med ett schablonbelopp om 5 procent skulle göras och betalas omgående på grund av den kontroll av de nationella kontrollerna som gjordes av kommissionens tjänstemän i den aktuella medlemsstaten i mars 2005.

Sökanden gör särskilt gällande att kommissionen:

- med anledning av en felaktig bedömning av sakomständigheterna har gjort sig skyldig till felaktig tillämpning av artikel 15 i kommissionens förordning nr 2419/2001 (<sup>2</sup>), respektive kommissionens förordning nr 796/2004 (<sup>3</sup>), genom