

Till stöd för yrkandena har sökanden gjort gällande att de angripna förordningarna innebär åsidosättande av hans grundläggande mänskliga rättigheter som säkerställs enligt Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Sökanden har först och främst hävdad att de angripna förordningarna innebär åsidosättande av rätten att yttra sig, rätten till en verksam domstolsprövning och rätten till en rättvis rättegång, eftersom vare sig rådet eller kommissionen har upplyst honom om skälen till att hans namn fördes in i bilaga I och eftersom han inte har fått ta del av någon bevisning som motiverar beslutet att föra in hans namn. Sökanden har således hävdad att han inte har fått tillfälle att kommentera grunderna och skälen för beslutet att föra in hans namn i bilaga I i den angripna förordningen och att han därför inte har kunnat väcka talan mot detta beslut vid någon domstol.

Sökanden har för det andra hävdad att de angripna åtgärderna innebär åsidosättande av rätten till respekt för den egna egendomen och att de utgör ett oproportionerligt ingrepp i hans privatliv.

(¹) EUT L 345, s. 60.

Talan väckt den 20 april 2009 — Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-160/09)

(2009/C 167/27)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Dr Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten S. Schneller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Alcon Inc.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara beslut R 1471/2007-1 som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 4 februari 2009, och bifalla invändning nr B 809899 för samtliga varor,
- förordna om ett muntligt förfarande, och
- förplikta harmoniseringsbyrån — och i andra hand motparten vid överklagandenämnden — att ersätta rättegångskostnaderna, samt

— i andra hand, återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Alcon Cusi SA, som senare överfört sina rättigheter på Alcon Inc.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "OFTAL CUSI" för varor i klass 5 (ansökan nr 3 679 181)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "Ophtal" för varor i klass 5 (gemenskapsvarumärke nr 489 948)

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 49/94 (nu artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 (¹)), eftersom det finns en risk för förväxling mellan de motstående varumärkena eller, i vart fall, en risk för association.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 24 april 2009 — Würth och Fasteners (Shenyang) mot rådet

(Mål T-162/09)

(2009/C 167/28)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Adolf Würth GmbH & Co. KG (Künzelsau, Tyskland) och Arnold Fasteners (Shenyang) Co. Ltd (Shenyang, Kina) (ombud: advokaterna M. Karl och M. Mayer)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, alternativt
- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, i den del den avser sökandena individuellt, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnaderna för försvar och andra kostnader.

Grunder och huvudargument

På förslag av kommissionen antog rådet, med beaktande av den så kallade antidumpingförordningen ⁽¹⁾, den 26 januari 2009 förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpingstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina. ⁽²⁾

Klagandena gör gällande att de berörs av den antidumpingtull som införts genom denna förordning och har (därför) begärt att den ska ogiltigförklaras.

Till stöd för sin talan gör sökandena som första grund gällande ett fel i antidumpingförfarandet.

Som andra till och med sjätte grund gör sökandena gällande ett åsidosättande av gemenskapsrätten.

— Kommissionen har inte gjort en noggrann och opartisk prövning av alla relevanta omständigheter i det enskilda fallet och har således fastställt sakomständigheterna på ett otillräckligt och ofullständigt sätt, vilket medfört att den brustit i sin motiveringskyldighet enligt artikel 253 EG.

— Normalvärdet i förordning nr 91/2009 har bestämts i strid med artikel 2.7 a i förordning nr 384/96.

— Tröskelvärdet för när en antidumpingtull kan tillåtas enligt artikel 5.4 tredje meningen i förordning nr 384/96 har inte uppnåtts.

— Begreppet "likadan produkt" i artikel 1.4 i förordning nr 384/96 har tolkats fel, eftersom de aktuella varor som producerats i Folkrepubliken Kina och de varor som producerats i gemenskapen varken är jämförbara eller utbytbara.

— En skada, som enligt artiklarna 1.1 och 3 i förordning nr 384/96 är en förutsättning för att en antidumpingtull ska kunna tillämpas, föreligger inte.

Sökandena gör slutligen som sjunde grund gällande att gemenskapsorganen missbrukat sitt utrymme för skönsmässig bedömning när de prövat kriterierna för skada, kausalitet och gemenskapsintresset.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 6.3.1996, s. 1).

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpingstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 29, s. 1).

Överklagande ingett den 24 april 2009 av Europeiska gemenskapernas kommission av den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen

(Mål T-167/09 P)

(2009/C 167/29)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Eggers och K. Herrmann)

Övrig part i målet: Amerigo Liotti (Senningerberg, Luxemburg)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

— upphäva personaldomstolens dom av den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen, och

— förplikta Amerigo Liotti att ersätta rättegångskostnaderna vid såväl personaldomstolen som förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Kommissionen yrkar med detta överklagande att förstainstansrätten ska upphäva personaldomstolens dom av den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen. Genom denna dom ogiltigförklarade personaldomstolen Amerigo Liottis karriärutvecklingsrapport (REC) för perioden den 1 januari–31 december 2006.

Till stöd för sitt överklagande gör kommissionen gällande följande tre grunder:

— Åsidosättande av gemenskapsrätten, eftersom artikel 8.7 i de allmänna genomförandebestämmelserna för artikel 43 i tjänsteföreskrifter för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna inte föreskriver en skyldighet för en rapporterande tjänsteman eller en generaldirektör att bedöma tillämpningen av utvärderingsnormer i *alla projekt* i samband med en karriärutvecklingsrapport för en viss lönegrad.

— Personaldomstolen har gjort sig skyldig till rättegångsfel som kränker kommissionens intressen, eftersom den, genom att under förhandlingen självmant ta upp krav på enighet och överenskommelse enligt artikel 8.7 i genomförandebestämmelserna, åsidosatt kommissionens rätt till försvar genom att frånta den möjligheten att lägga fram bevis avseende de faktiska omständigheterna för att visa att artikel 8.7 i genomförandebestämmelserna inte åsidosattes i samband med upprättandet av den ifrågasatta karriärutvecklingsrapporten.