

- minska det bötesbelopp som sökanden har ålagts att betala enligt artikel 2 för att rätta de uppenbara felen i beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att kommissionens beslut K(2009) 428 slutlig av den 28 januari 2009 avseende ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 553 EES i ärende COMP/39406 — Marina slangar, ska ogiltigförklaras i den mån sökanden hålls ansvarig för att ha deltagit i en fortgående överträdelse på området för marina slangar inom EES. Överträdelsen bestod i uppdelning av anbud, fastställelse av priser, fastställelse av kvoter, fastställelse av försäljningsvillkor, uppdelning av den geografiska marknaden, utbyte av känslig information om priser, försäljningsvolymerna och anbudsförfaranden. Sökanden yrkar även att det bötesbelopp som kommissionen har ålagt det ska sättas ned. Sökanden har åberopat två grunder till stöd för sina yrkanden:

Sökanden gör för det första gällande att kommissionens behörighet att ålägga böter för tidsperioden före den 21 juni 1999 är preskriberad enligt artikel 25.1 i förordning nr 1/2003 och att kommissionen gjorde uppenbara fel i den rättsliga bedömningen och i bedömningen av de faktiska omständigheterna då den fann att sökandena deltog i en fortgående överträdelse.

Sökanden gör för det andra gällande att kommissionen saknar ett befogat intresse att fastställa en överträdelse för tidsperioden före maj 1997.

ledamöter (FID-bestämmelserna), bland annat genom att försöka retroaktivt ålägga sökanden krav som inte fanns för Europaparlamentets ledamöter under den aktuella tidsperioden och genom att inte precisera vilken utgiftspost som anses ha utbetalats felaktigt.

För det andra gör sökanden gällande att parlamentet utgått ifrån en påstådd "intressekonflikt" och åsidosatt rättssäkerhetsprincipen eftersom parlamentet handlat i strid med tidigare praxis, inte följt sina publicerade bestämmelser och inte satt upp klara och tydliga regler. Sökanden hävdar att parlamentets beslut saknar såväl rättslig som saklig grund.

För det tredje hävdar sökanden att parlamentet inte har följt de grundläggande formföreskrifterna i artikel 27 i bestämmelserna för kostnadsersättningar, bland annat angående samråd med kvestorerna, motivering av varför ett fall utgör ett "undantagsfall", hörande av sökanden innan ett beslut fattas, samt vad gäller vilka beslut som ska fattas av presidiet.

För det fjärde anför sökanden att svaranden har försökt att återkräva mervärdesskatt från honom utan att det fanns rättslig grund för detta.

Slutligen anför sökanden att parlamentet översänt hans fall till OLAF i förtid, och att hans rätt till ett försvar därmed åsidosatts utan rättslig grund eller motivering.

### Talan väckt den 10 april 2009 — Dover mot parlamentet

(Mål T-149/09)

(2009/C 141/108)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Densmore Ronald Dover (Borehamwood, Förenade kungariket) (ombud: D. Vaughan, QC Barrister, M. Leister, Barrister och M. French, Solicitor)

*Svarande:* Europaparlamentet

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- vidta åtgärder för processledning enligt artikel 64 i förstainstansrättens rättegångsregler, på sätt som anges i ansökan, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ogiltigförklaring av parlamentsbeslut D(2009) 4639 av den 29 januari 2009 om återkrav av ersättning för assistans till ledamöterna.

Sökanden har åberopat fem grunder till stöd för sin talan.

För det första hävdar sökanden att parlamentet har såväl feltolkat som felaktigt tillämpat artikel 14 i bestämmelserna för kostnadsersättningar och andra ersättningar till Europaparlamentets

### Talan väckt den 10 april 2009 — Ningbo Yonghong Fasteners mot rådet

(Mål T-150/09)

(2009/C 141/109)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd (ombud: advokaterna F. Graafsma och J. Cornelis)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ogiltigförklaring av rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina <sup>(1)</sup> på den grunden