

Talan väckt den 30 mars 2009 — B Antonio Basile 1952 och I Marchi Italiani mot harmoniseringsbyrån — Osra (B Antonio Basile 1952)

(Mål T-134/09)

(2009/C 141/100)

Ansökan är avfattad på italienska

Parter

Sökande: B Antonio Basile 1952 (Giugliano, Italien), I Marchi Italiani Srl (Neapel, Italien) (ombud: advokaten G. Militerni)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)(harmoniseringsbyrån).

Motpart vid överklagandenämnden: Osra SA (Rovereta, Italien)

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av andra överklagandenämnden den 9 januari 2009 och som delgavs de parter som är sökande i förevarande instans den 30 januari 2009, i ärende R 1436/2007-2, mellan I Marchi Italiani Srl och Osra S.A., om fastställelse av annulleringsenhetens beslut att upphäva rättigheterna med avseende på varumärket "B Antonio Basile 1952" och förklara detta varumärke ogiltigt, efter den ansökan som ingetts av Osra S.A.,
- förklara att registreringen av varumärket "B Antonio Basile 1952" har varit giltig sedan ansökningsdagen och/eller registreringen av nämnda varumärke,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna och andra kostnader, enligt lag.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring: Figurmärket med ordelementet B Antonio Basile 1952 (ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 1 462 555) för varor i klasserna 14, 18 och 25.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökandena

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Osra S.p.A

Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltigförklaring innehar: Ordmärket "BASILE" (italiensk registrering nr 287 030 och internationell registrering nr R 413 396 B) för varor i klass 25.

Annulleringsenhetens beslut: Delvis ogiltigförklaring av det aktuella varumärket, för varor i klass 25

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Grunderna i förevarande mål är identiska med grunderna i mål T-133/09

Talan väckt den 7 april 2009 — Nexans France SAS och Nexans SA mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-135/09)

(2009/C 141/101)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Nexans France SAS och Nexans SA (Paris, Frankrike) (ombud: M. Powell, Solicitor och J.-P. Tran Thiet, lawyer)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 9 januari 2009 — ärende COMP/39610 — Surge,
- fastställa att kommissionens beslut att avlägsna fyra DVD-ROM skivor och en kopia av hela hårddisken i en vid Nexans France anställd persons bärbara dator för att vid ett senare tillfälle granska dessa i sina lokaler i Bryssel var lagstridigt,
- ogiltigförklara kommissionens beslut att förhöra en anställd vid Nexans France den 30 januari 2009,
- förplikta kommissionen att till Nexans France återställa samtliga handlingar och allt bevismaterial som den kan ha erhållit med anledning av de ogiltigförklarade besluten inklusive men inte begränsat till a) handlingar som inte omfattades av ändamålet för gryningsrätten, b) handlingar beträffande projekt avseende elektriska kablar utanför det Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, c) handlingar som beslagtogs otillbörligt från hårddisken och DVD-ROM skivorna, och d) uttalanden som gjordes under, eller som grundats på, förhör med den anställda vid Nexans France,
- förplikta kommissionen att i ett förfarande med anledning av en överträdelse av gemenskapens konkurrensbestämmelser avstå från att använda samtliga handlingar och allt bevismaterial som den kan ha erhållit med anledning av de ogiltigförklarade besluten,
- förplikta kommissionen att avstå från att översända sådana handlingar och sådant bevismaterial till andra konkurrensmyndigheter,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna,
- vidta övriga åtgärder som är rättsligt nödvändiga.

Grunder och huvudargument

Sökandena i förevarande mål har yrkat ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2009) 92/1 av den 9 januari 2009 om förpliktelse för Nexans SA och samtliga företag som direkt eller indirekt kontrolleras av detta, inbegripet Nexans France, att underkasta sig en inspektion i enlighet med artikel 20.4 i rådets förordning nr 1/2003 ⁽¹⁾ (ärende COMP/39610 — Surge) och ogiltigförklaring av det sätt på vilket detta beslut genomfördes.

Till stöd för sin talan har sökandena anfört att det angripna beslutet innebär åsidosättande av deras grundläggande rättigheter, inbegripet rätten till försvar, rätten till ett rättvist förfarande, rätten att vägra att besvara frågor om svaret innebär ett erkännande av en överträdelse, presumptionen för den anklagades oskuld och rätten till privatliv. Sökandena har vidare gjort gällande att det angripna beslutet genomfördes på ett sätt som gick utanför syftet med undersökningen.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, s. 1).

Talan väckt den 7 april 2009 — Kommissionen mot Galor

(Mål T-136/09)

(2009/C 141/102)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: A.-M. Rouchaud-Joët och F. Mirza, biträdda av advokaterna B. Katan och M. van der Woude)

Svarande: Benjamin Galor (Jupiter, Amerikas förenta stater)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- förplikta svaranden att till gemenskapen erlagga 205 611 euro, plus lagstadgad ränta enligt artikel 6:119 i den nederländska civillagen från och med den 1 mars 2003 till dess att gemenskapen har erhållit full betalning
- förplikta svaranden att till gemenskapen erlagga lagstadgad ränta enligt artikel 6:119 i den nederländska civillagen beräknad på beloppet 9 231,25 euro från och med den 2 september 2003 (i andra hand från och med den 10 mars 2007) till dess att gemenskapen har erhållit full betalning, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, preliminärt uppskattade till 17 900 euro, plus lagstadgad ränta enligt artikel 6:119 i den nederländska civillagen från och med dagen för domen till dess att gemenskapen har erhållit full betalning.

Grunder och huvudargument

Den 23 december 1997 ingick Europeiska gemenskapen, företrädd av kommissionen, avtal IN/004/97 med professor Benjamin Galor och tre bolag för genomförande av projektet "Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industries by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies" inom ramen för gemenskapens verksamheter inom området för icke-nukleär energi (¹). I enlighet med avtalet gjorde kommissionen en forskottsutbetalning av sitt projektbidrag till avtalsparterna. Betalningen togs emot av ledaren för projektet, professor Benjamin Galor.

På grund av svårigheter för avtalsparterna att hitta en associerad avtalspartner till projektet och eftersom inga framsteg gjordes vad gällde genomförandet av projektet beslutade kommissionen att häva avtalet. I brev till avtalsparterna angav kommis-

sionen att gemenskapens bidrag endast kunde betalas ut (eller behållas av avtalsparterna) i den utsträckning det hade med projektet att göra och motiverades i den slutliga tekniska och finansiella rapporten.

Den slutliga rapport som inkom från avtalsparterna godkändes inte av kommissionen och kommissionen inledde förfarandet för få forskottsbetalningen återbetald.

Kommissionen anför att svaranden inte återbetalade det belopp som erhållits utan istället krävde att kommissionen till honom utbetalade en enligt avtalet planerad bidragsbetalning minus forskottsbetalningen. Svaranden väckte även talan i nederländska domstolar för att erhålla detta belopp. Kommissionen bestred de nederländska domstolarnas behörighet med hänvisning till att det i avtalets prorogationsklausul anges att alla tvister mellan avtalsparterna ska avgöras av förstainstansrätten.

Genom sin ansökan söker kommissionen få forskottsutbetalningen återbetald. Kommissionen gör gällande att den enligt avtalets bestämmelser hade rätt att häva avtalet eftersom svaranden brutit mot sina avtalsenliga förpliktelser; bland annat påbörjades projektet först efter en avsevärd försening och projektet syntes inte gå framåt, svaranden kunde inte uppbringa de tekniska resurserna för den forskning som finansieringen avsåg, och de tekniska och finansiella rapporterna uppfyllde inte de avtalsenliga kraven.

Kommissionen hävdar därför att den har rätt att återkräva forskottsbetalningen.

(¹) Rådets beslut 94/806/EG av den 23 november 1994 om ett särskilt program för forskning, teknisk utveckling och demonstration inom området icke-nukleär energi (1994–1998) (EGT L 334, s. 87; svensk specialutgåva, område 12, volym 3, s. 10).

Talan väckt den 8 april 2009 — Frankrike mot kommissionen

(Mål T-139/09)

(2009/C 141/103)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: E. Belliard, G. de Bergues och A.-L. During)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2009) 2003 slutligt av den 28 januari 2009 om de åtgärdsprogram som Frankrike genomfört inom sektorn för frukt och grönsaker, i den mån det avser åtgärder inom dessa åtgärdsprogram som har finansierats av professionella parter,
- i andra hand, för det fall förstainstansrätten skulle finna att yrkandet om delvis ogiltigförklaring inte kan tas upp till sakprövning, ogiltigförklara beslut K(2009) 2003 i dess helhet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.