

Talan väckt den 23 mars 2009 — Protege International Ltd mot kommissionen**(Mål T-119/09)**

(2009/C 113/86)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Protege International Ltd (London, Förenade Kungariket) (ombud: advokaten D. Shefet)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 23 januari 2009 avseende ett förfarande om tillämpning av artikel 82 EG (ärende COMP/39414 — Protege International/Pernod Ricard).

Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar att kommissionens beslut av den 23 januari 2009 genom vilket kommissionen fann att det saknades tillräckligt gemenskapsintresse för att fortsätta undersökningen och avvisade sökandens klagomål mot Pernod Ricard i vilket sökandena gjort gällande att det sistnämnda företaget missbrukat sin dominerade ställning på den irländska marknaden för whisky, genom att väcka talan mot sökanden avseende dess ansökan om registrering av varumärkena "WILD GEESE", "WILD GEESE RARE IRISH WHISKY" och "WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES", och genom leveransvägran.

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att:

- Den talan som Pernod Ricard väckt inte avsåg att skydda det företags immateriella rättigheter avseende dess varumärke "WILD TURKEY", i den mån det inte förelåg någon risk för förväxling mellan de varumärken som var föremål för tvisten. Avsikten var istället att eliminera sökanden som Pernod Ricards konkurrent på marknaden för irländsk whisky.
- Pernod Ricards vägran att leverera irländsk whisky till sökanden, med anledning av sökanden inte godtog villkoren för en begränsning av försäljningen på marknader som Pernod Ricard fastställt, utgör missbruk av dominerande ställning.
- Det föreligger ett gemenskapsintresse i den mån det missbruk som har gjorts gällande avsåg flera medlemsstater och gemenskapsterritoriet i dess helhet.

Talan väckt den 27 mars 2009 — Al Shanfari mot rådet och kommissionen**(Mål T-121/09)**

(2009/C 113/87)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Thamer Al Shanfari (ombud: P. Saini, QC, T. Nesbitt och B. Kennelly, barristers, samt A. Patel, N. Sheikh och K. Mehta, solicitors)

Svarande: Europeiska unionens råd och Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 314/2004, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 77/2009, i den mån den rör sökanden, och

- förplikta rådet och kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till följd av rådets förordning (EG) nr 314/2004, ⁽¹⁾ i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 77/2009, ⁽²⁾ (nedan kallad den angripna förordningen), har sökandens samtliga medel inom Europeiska unionens medlemsstater spärrats. Detta har inneburit att sökanden förhindras att göra affärer i EU och att han anses ha kopplingar till den repressiva regimen i Zimbabwe och vara inblandad i verksamhet som på ett allvarligt sätt undergräver demokratin, respekten för mänskliga rättigheter och rättssäkerheten. Dessutom har det meddelats ett reseförbud för sökanden i enlighet med artikel 4 i rådets gemensamma ståndpunkt 2004/161/GUSP. ⁽³⁾

Sökanden åberopar följande grunder till stöd för sitt yrkande att den angripna förordningen ska ogiltigförklaras.

Som första grund görs det gällande att den angripna förordningen saknar korrekt rättslig grund. Varken artikel 60 EG eller artikel 301 EG ger rådet behörighet att spärra samtliga medel tillhöriga en enskild person som inte har några kopplingar till regeringen i Zimbabwe.