

Sökanden åberopar tre grunder till stöd för sin talan.

Sökanden gör gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när den beslutade att den danska regeringen inte hade gjort en uppenbart oriktig bedömning när den fann att sträckan mellan Köpenhamn och Ystad var att betrakta som en allmännyttig tjänst eller en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse.

Sökanden gör vidare gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när den, mot bakgrund av den information som den förfogade över, inte ifrågasatte ställningstagandet att sträckan mellan Köpenhamn och Ystad omfattades av skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, eller att den utgjorde en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse eller en allmännyttig tjänst. Sökanden anser att kommissionen inte utan vidare diskussion eller granskning borde ha godtagit de argument som lades fram av den danska regeringen..

Sökanden gör slutligen gällande att kommissionen, i strid med sina skyldigheter enligt artikel 253 EG, inte gav en tillräcklig motivering för sitt beslut då den enda motivering som kan utläsas av beslutet består av upprepningar av de argument som lagts fram av den danska regeringen.

(¹) EUT C 309, 2008, s. 14

Talan väckt den 2 mars 2009 — Strategi Group mot harmoniseringsbyrån — Reed Business Information (STRATEGI)

(Mål T-92/09)

(2009/C 113/78)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Strategi Group Ltd (Manchester, Förenade kungariket) (ombud: N. Saunders, Barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Reed Business Information (Issy-Les-Moulineaux, Frankrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 18 december 2008 i ärende R 1581/2007-2 och återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån, och
- förplikta harmoniseringsbyrån (och eventuella intervenienter) att ersätta rättegångskostnaderna samt kostnaderna i förfarandet vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket STRATEGI för tjänster i klass 35

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Den franska varumärkesregistreringen nr 1 240 001 av ordmärket Stratégies för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 28, 35, 41 och 42

Invändningsenhetens beslut: Avslag invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Upphävde invändningsenhetens beslut.

Grunder: Överklagandenämnden har åsidosatt artikel 43 i rådets förordning nr 40/94 genom att under omständigheterna i det aktuella fallet felaktigt slå fast att användning av ett varumärke såsom namn på en tidskrift kan utgöra användning av varumärket för tjänster som erbjuds i nämnda publikation, genom att underlåta att ange vilka beviskrav som måste uppfyllas för att det ska anses visat att verkligt bruk föreligger under sådana omständigheter, och/eller genom att underlåta att vederbörligen beakta den bevisning som har ingetts på grundval av de rätta principerna. Vidare, eller alternativt, har överklagandenämnden åsidosatt regel 22 i kommissionens förordning nr 2868/95 (¹) genom att underlåta att tillämpa bestämmelsen i den nämnda rättsakten på omständigheterna i fallet, genom att underlåta att ge ledning om vilka beviskrav som måste vara uppfyllda för att det ska anses vara visat att det föreligger bruk och/eller genom att felaktigt bedöma att den bevisning som invändaren ingav var otillräcklig för att visa att varumärket används för de tjänster som har åberopats.

(¹) Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1).

Talan väckt den 11 mars 2009 — von Oppeln-Bronikowski och von Oppeln-Bronikowski mot harmoniseringsbyrån OHIM — Pomodoro Clothing (promodoro)

(Mål T-103/09)

(2009/C 113/79)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski och Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Düsseldorf, Tyskland) (D) (ombud: juristen V. Knies)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Pomodoro Clothing Company Ltd. (London, Förenade kungariket)

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 januari 2009 i ärende R 325/2008-1.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket promodoro för varor och tjänster i klasserna 25, 28 och 35 — ansökan nr 3 587 557.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket POMODORO för varor i klass 25 vilket registrerats i Förenade kungariket.

Invändningsenhetens beslut: Delvis avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av regel 22 i kommissionens förordning nr 2868/95. ⁽¹⁾ överklagandenämnden tog nämligen felaktigt hänsyn till bevis på användning som lagts fram för sent av motparten vid överklagandenämnden, åsidosättande av artikel 43.2 i rådets förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden inte bedömde att den bevisning som lagts fram i tid av motparten vid överklagandenämnden utgjorde tillräckligt bevis på användning av det varumärke som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet, åsidosättande av artikel 8.2 i rådets förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden felaktigt ansåg att det föreligger en risk att de motstående varumärkena förväxlas med varandra.

⁽¹⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1).

Talan väckt den 13 mars 2009 — adp Gauselmann mot harmoniseringsbyrån — Maclean (Archer Maclean's Mercury)

(Mål T-106/09)

(2009/C 113/80)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Tyskland) (ombud: advokaten P. Koch Moreno)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Archer Maclean (Banbury, Förenade kungariket)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— fastställa att det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 12 januari 2009 i ärende R 1266/2007-1 är oförenligt med rådets förordning 40/94,

— fastställa att ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 4 290 227 för klasserna 9 och 28 omfattas av förbudet i artikel 8.1 b i rådets förordning 40/94, och

— förplikta harmoniseringsbyrån och, om det är lämpligt, intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "Archer MacLean's Mercury" för varor i klasserna 9, 16 och 28 — ansökan nr 4 290 227

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Tyska registreringen av ordmärket "Mercur" för varor och tjänster i klasserna 6, 9, 28, 35, 37, 41 och 42

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 40/94 eftersom överklagandenämnden felaktigt funnit att det inte förelåg några visuella, fonetiska eller begreppsmässiga likheter mellan de berörda varumärkena, liksom att det inte förelåg någon varuidetit i klasserna 9 och 28, varför det inte fanns någon risk för förväxling mellan de berörda varumärkena.

Talan väckt den 12 mars 2009 — Förenade kungariket mot kommissionen

(Mål T-107/09)

(2009/C 113/81)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: V. Jackson, biträdd av T. Eicke, barrister)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— delvis ogiltigförklara kommissionens beslut 2008/960/EG av den 8 december 2008 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som verkställt av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) och inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) ⁽¹⁾, nämligen i den mån som det innebär en korrigerande i stödordningen för frukt och grönsaker gentemot Förenade kungariket på grund av påstådda brister i dess kontrollsystem för erkännande av producentorganisationer bildade före 2002 (tillhandahåller inte tekniska hjälpmedel), och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.