

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut att förkasta sökandens anbud och beslutet att tilldela kontraktet till den utvalda anbudsgivaren,
- förplikta kommissionen att utge ersättning till ett belopp av 920 000 euro, som kan komma att höjas till 1 700 000 euro beroende på hur stor slutsumman blir för CITL-projektet, för den skada sökanden lidit i samband med anbudsfordran i fråga, och
- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader samt andra kostnader och utgifter i samband med denna talan, även för det fall att talan ogillas.

Grunder och huvudargument

I förevarande fall yrkar sökanden ogiltigförklaring av svarandens beslut att förkasta dess anbud som lämnats som svar på den öppna anbudsfordran ENV.C2/FRA/2008/0017 avseende "systemet för handel med utsläppsrätter – CITL/CR" ⁽¹⁾, och av beslutet att tilldela kontraktet till den utvalda anbudsgivaren. Sökanden yrkar vidare ersättning för de påstådda skador som åsamkats i samband med anbudsfordran.

Till stöd för sina yrkanden anför sökanden två grunder.

För det första hävdar sökanden att kommissionen gjort flera uppenbart oriktiga bedömningar avseende de tre anbud som sökanden lämnat in till de respektive tre delarna i anbudsfordran.

För det andra framhåller sökanden att kommissionen har underlåtit att iaktta principen om insyn och principen om likabehandling och följaktligen åsidosatt relevanta bestämmelser som ger uttryck för dessa principer, såsom artiklarna 92 och 100 i budgetförordningen ⁽²⁾. Sökanden hävdar dessutom att den upphandlande myndigheten åsidosatt sin skyldighet att motivera sitt beslut. Sökanden gör även gällande att kommissionen underlåtit att tillhandahålla denne ytterligare uppgifter avseende skälen till att de bestämt sig för den utvalda anbudsgivaren, vilka sökanden begärt att få efter att beslutet om tilldelande fattats. Sökanden framhåller vidare att de kriterier som den upphandlande myndigheten tillämpat inte fastställts i förväg, och att anbudsgivarna följaktligen inte kände till dem.

⁽¹⁾ EUT 2008/S 72-096229.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 248, s. 1).

Talan väckt den 5 januari 2009 – Dornbracht mot harmoniseringsbyrån – Metaform Lucchese (META)

(Mål T-1/09)

(2009/C 69/98)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Tyskland) (ombud: advokaterna P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Italien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 3 november 2008 (R 1152/2006-4), och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke:

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "META" för varor i klasserna 9, 11, 20 och 21 (ansökan nr 3 081 271).

Innehavare av det varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Metaform Lucchese SpA.

Varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering: Figurmärket "METAFORM" för varor i klasserna 6, 11, 20, 21 och 24 (gemenskapsvarumärke nr 1 765 361), det italienska figurmärket (varumärke nr 587 108) och det internationella figurmärket (varumärke nr 603 054) också de för varor i klasserna 6, 11, 20, 21 och 24.

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 40/90 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1).