

- 2) Tribunalens beslut av den 31 januari 2011 i mål T-457/09R, Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband mot kommissionen, ska inte längre gälla.
- 3) Respektive begäran om intervenering från Westdeutsche ImmobilienBank AG, Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Landschaftsverband Rheinland, WestLB, Land Nordrhein-Westfalen och Rheinischer Sparkassen- und Giroverband har förlorat sitt föremål.
- 4) Beslut i fråga om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

**Förstainstansrättens dom (tredje avdelningen) av den 21 mars 2011 —  
Visti Beheer mot harmoniseringsbyrån — Meister (GOLD MEISTER)**

**(mål T-372/09)**

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket GOLD MEISTER — Det tidigare nationella ordmärket och det tidigare gemenskapsordmärket MEISTER — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009”

*Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 21 24, 37 och 38)*

**Saken**

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 26 juni 2009 (ärende R 1465/2008-1) om ett invändningsförfarande mellan Meister & Co. AG och Visti Beheer BV.

## Uppgifter i målet

Sökande av gemenskapsvarumärke:	Visti Beheer BV
Sökt gemenskapsvarumärke:	Bildmärket "GOLD MEISTER" för varor och tjänster i klasserna 3, 14, 16, 35, 37, 40 och 42 – ansökan nr 5243209
Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:	Meister & Co. AG
Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:	Det tyska ordmärket nr 39534716 och gemenskapsvarumärket nr 2607737 "MEISTER" för varor i klass 14, varvid invändning endast riktar sig mot registreringen för varor i denna klass
Invändningsenhetens beslut:	Bifall till invändningen
Överklagandenämndens beslut:	Avslag på överklagandet

## Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Visti Beheer BV ska bära sina och ersätta harmoniseringsbyråns rättegångskostnader.
- 3) Meister & Co. AG ska bära sina rättegångskostnader.