

3. Tredje grunden: Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen.
- Genom förordning nr 1239/2011 och dess genomförandeförordningar har införts ett system där tullar inte är förutsebara och inte fastställs med tillämpning av fasta och objektiva kriterier, utan snarare på grundval av en subjektiv betalningsvillighet utan samband med de faktiska produkter som importeras.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
- Svaranden hade lätt kunnat anta mindre ingripande bestämmelser som inte uteslutande hade antagits på kostnad av importerande raffinaderier.
5. Femte grunden: Åsidosättande av berättigade förväntningar.
- Svaranden har åsidosatt sökandenas berättigade förväntningar på att behandlas på ett jämlikt, rättvist och icke-diskriminerande sätt.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av principerna om omsorg och god förvaltningssed.
- Inledningsvis underlät kommissionen helt att agera, trots upprepade varningar om marknadsstörningar. Kommissionen vidtog sedan uppenbart olämpliga åtgärder för att tackla dessa störningar och rubbade därmed den jämvikt som rådet har skapat mellan inhemska producenter och importerande raffinaderier.

I den del talan avser ogiltigförklaring av förordning nr 57/2012 åberopar sökandena endast den första, den fjärde och den sjätte grunden.

Sökandena åberopar alternativt ovannämnda grunder till stöd för påståendet att förordning nr 1239/2011 och förordning nr 1308/2011 är rättsstridiga, enligt artikel 277 FEUF. För det fall tribunalen anser att talan inte kan vinna bifall såvitt avser dessa grunder för ogiltigförklaring, gör sökandena gällande att artiklarna 186 a och 187 i rådets förordning (EG) nr 1234/2007, som de angripna förordningarna bygger på, är rättsstridiga, varvid de yrkar att dessa bestämmelser i förordning nr 1234/2007 samt de angripna förordningarna ska ogiltigförklaras.

(<sup>1</sup>) Rådets förordning (EG) nr 1234/2007 av den 22 oktober 2007 om upprättande av en gemensam organisation av jordbruksmarknaderna och om särskilda bestämmelser för vissa jordbruksprodukter (EGT L 299, s. 1).

**Tribunalens beslut av den 30 mars 2012 — Atlantean mot kommissionen**

(Mål T-125/08) (<sup>1</sup>)

(2012/C 151/56)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 116, 9.5.2008

**Tribunalens beslut av den 27 mars 2012 — Atlantean mot kommissionen**

(Mål T-368/08) (<sup>1</sup>)

(2012/C 151/57)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 301, 22.11.2008.

**Tribunalens beslut av den 26 mars 2012 — PhysioNova mot Harmoniseringsbyrån — Flex Equipos de Descanso (FLEX)**

(Mål T-501/09) (<sup>1</sup>)

(2012/C 151/58)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 37, 13.2.2010.

**Tribunalens beslut av den 28 mars 2012 — X Technology Swiss mot OHMI-Brawn (X-Undergear)**

(Mål T-581/10) (<sup>1</sup>)

(2012/C 151/59)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 63, 26.2.2011