Tribunalens dom av den 13 april 2011 — Air France mot harmoniseringsbyrån (Formen av en parallellogram)

(Mål T-159/10) ([1])

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärke i form av en parallellogram — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2011/C 160/34)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Société Air France (Roissy-en-France, Frankrike) (ombud: advokaten A. Grolée)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 27 januari 2010 (ärende R 1018/2009-2) om en ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett kännetecken i form av en parallellogram.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Société Air France ska ersätta rättegångskostnaderna.*

([1]) EUT C 161, 19.6.2010.

Tribunalens dom av den 13 april 2011 — Zitro IP mot harmoniseringsbyrån — Show Ball Informática (BINGO SHOWALL)

(Mål T-179/10) ([1])

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket BINGO SHOWALL — Äldre gemenskapsfigurmärket SHOW BALL — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Kännetecknenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2011/C 160/35)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Zitro IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten A. Canela Giménez)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motparten i förfarandet vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd: Show Ball Informática Ltda (São Paulo, Brasilien)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 9 februari 2010 (ärende R 666/2009-2) om ett invändningsförfarande mellan Zitro IP Sàrl och Show Ball Informática Ltda.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Zitro IP Sàrl ska ersätta rättegångskostnaderna.*

([1]) EUT C 161, 19.6.2010.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 18 mars 2011 — Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband mot kommissionen

(Mål T-457/09 R)

(Interimistiskt förfarande — Godkännande av statligt stöd för omstrukturering av en bank — En del av verksamheten överges som en kompensationsersättning — Situation som ställer krav på skyndsamhet — Intresseavvägning)

(2011/C 160/36)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband (Münster, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Rosenfeld och I. Liebach)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Flynn, B. Martenczuk och T. Maxian Rusche)

Saken

Begäran om uppskov med verkställigheten av artikel 2.1 jämförd med punkterna 5.4, 5.7 och 6.7 i bilagan till kommissionens beslut K(2009) 3900 slutlig av den 12 maj 2009 (ärende C-43/2008, tidigare N 390/2008), om statligt stöd som Tyskland vill bevilja för omstrukturering av WestLB AG, ett beslut som ska jämföras med kommissionens beslut av den 21 december 2010, K(2010) 9525 slutlig, statligt stöd, MC 8/2009 och C-43/2009 — Tyskland — WestLB, eftersom det därav framgår att ny verksamhet i Westdeutsche Immobilienbank AG ska avslutas till och med den 15 februari 2011.

Avgörande

1. *Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.*

2. *Tribunalens beslut av den 31 januari 2011 i mål T-457/09 R, Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband mot kommissionen ska inte längre gälla.*

3. *Respektive begäran om intervenering från Westdeutsche ImmobilienBank AG, Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Landschaftsverband Rheinland, WestLB, du Land Nordrhein-Westfalen och Rheinischer Sparkassen- und Giroverband har förlorat sitt föremål.*

4. *Beslut i fråga om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.*

Talan väckt den 25 mars 2011 — Automobili Lamborghini mot harmoniseringsbyrån — Miura Martínez (Miura)

(Mål T-191/11)

(2011/C 160/37)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Automobili Lamborghini SpA (Sant'Agata Bolognese, Italien) (ombud: advokaten P. Kather)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Eduardo Miura Martínez (Sevilla, Spanien) och Antonio José Miura Martínez (Sevilla)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 januari 2011 i ärende R 161/2010-4 och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke innehållande ordet Miura för varor och tjänster i klasserna 12, 14, 18, 25 och 28.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Eduardo Miura Martínez och Antonio José Miura Martínez

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Internationellt och nationellt registrerat figurmärke innehållande ordet MIURA för varor och tjänster i klasserna 12, 14, 24, 25 och 39; det nationellt registrerade ordmärket MIURA för varor i klasserna 18 och 25, samt handelsnamnet MIURA som används i tjuruppfödning.

Invändningsenhetens beslut: Delvist bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 42.2 i förordning (EG) nr 207/2009 ([1]) genom att intervenienterna inte har styrkt bruket av de varumärken som invändningen avser samt åsidosättande av artikel 75 i samma förordning, eftersom sökanden inte haft tillfälle att yttra sig över de överväganden som ligger bakom beslutet, vilket beror på att denne inte har delgetts skälen till invändningen.

([1]) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

Talan väckt den 1 april 2011 — El-Materi mot rådet

(Mål T-200/11)

(2011/C 160/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Fahd Mohamed Sakher Ben Mohamed El-Materi (Doha, Qatar) (ombud: M. Lester, Barrister och G. Martin, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets genomförandebeslut 2011/79/Gusp av den 4 februari 2011 om genomförande av beslut 2011/72/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med tanke på situationen i Tunisien (EUT L 31, s. 40) samt rådets förordning (EU) nr 101/2011 av den 4 februari 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ mot bakgrund av situationen i Tunisien (EUT L 31, s. 1), i den mån de berör sökanden, samt

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Villkoret för att uppta sökandens namn i bilagan till rådets genomförandebeslut 2011/79/Gusp har inte uppfyllts eftersom:

   — Den enda tillåtna grunden för att uppta sökandens namn i denna bilaga är om han uppfyller det villkor som föreskrivs i artikel 1 i rådets beslut 2011/72/Gusp ([1]), nämligen om han var en person som är "[ansvarig] för förskingring av tunisiska statliga tillgångar" eller associerad med en sådan person, då sådana personer, såsom anges i skäl 2, "således berövar det tunisiska folket vinsterna av den hållbara utvecklingen av deras ekonomi och samhälle, och undergräver demokratins utveckling i landet".