

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 18 januari 2011 — Advance Magazine Publishers mot harmoniseringsbyrån — Capela & Irmãos (VOGUE)

(Mål T-382/08) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket VOGUE — Det äldre nationella ordmärket VOGUE Portugal — Verkligt bruk av det äldre varumärket föreligger inte — Artikel 43.2 och 43.3 i förordning (EG) nr 41/94 (nu artikel 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009))

(2011/C 63/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Förenta staterna) (ombud: advokaten M. Esteve Sanz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monquiral)

Motpart vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd: J. Capela & Irmãos, Lda (Porto, Portugal)

Saken

Talan väckt mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 30 juni 2008 (ärende R 328/2003-2) om ett invändningsförfarande mellan J. Capela & Irmãos, Lda och Advance Magazine Publishers, Inc.

Domslut

1. Det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 30 juni 2008 (ärende R 328/2003-2) ogiltigförklaras.
2. Talan ogillas i övrigt.
3. Harmoniseringsbyrån ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Advance Magazine Publishers, Inc:s rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 301, 22.11.2008.

Tribunalens dom av den 19 januari 2011 — Häfele mot harmoniseringsbyrån — Topcom Europe (Topcom)

(Mål T-336/09) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Topcom — De äldre gemenskapsordmärkena och i Benelux registrerade ordmärkena TOPCOM — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Varuslagslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2011/C 63/50)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Dönch och M. Eck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monquiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Topcom Europe (Heverlee, Belgien) (ombud: advokaten P. Maeyaert)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 5 juni 2009 (ärende R 1500/2008-2) om ett invändningsförfarande mellan Topcom Europe NV och Häfele GmbH & Co. KG.

Domslut

1. Talan ogillas.
2. Häfele GmbH & Co. KG förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive de nödvändiga kostnader som Topcom Europe NV har haft i förfarandet i överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån).

⁽¹⁾ EUT C 256, 24.10.2009.

Tribunalens beslut av den 12 januari 2011 — Terezakis mot kommissionen

(Mål T-411/09) ⁽¹⁾

(Tillgång till handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Delvis avslag på ansökan om tillgång till handlingar — Den angripna rättsakten ersätts under förfarandets gång — Yrkandena anpassas inte — Anledning saknas att döma i saken)

(2011/C 63/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ioannis Terezakis (Bryssel, Belgien) (ombud: inledningsvis advokaten B. Lombart, därefter advokaten P. Synoikis)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Flynn och C. ten Dam)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 3 augusti 2009 att inte bevilja sökanden tillgång till vissa delar samt bilagorna i vissa skrivelser som utväxlats mellan Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och det grekiska Ekonomi- och finansministeriet beträffande oegentligheter i skattehänseende i samband med uppförandet av Spatas flygplats i Aten (Grekland).

Avgörande

1. Det saknas anledning att döma i saken.
2. Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 312, 19.12.2009.

Överklagande ingett den 10 december 2010 av Patrizia De Luca av den dom som personaldomstolen meddelade den 30 september 2010 i mål F-20/06, De Luca mot kommissionen

(Mål T-563/10 P)

(2011/C 63/52)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Patrizia De Luca (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Orlandi och J.-N. Louis)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen och Europeiska unionens råd

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- upphäva den dom som personaldomstolen meddelade den 30 september 2010 i mål F-20/06, De Luca mot kommissionen varigenom klagandens talan ogillades,
- avgöra målet och därvid
 - ogiltigförklara det beslut som fattades av Europeiska gemenskapernas kommission den 23 februari 2005 att utse klaganden till tjänsteman, i den mån som det i beslutet fastställs att hon placeras i lönegrad A*9, löneklass 2, och
 - förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden anför två grunder till stöd för sitt överklagande.

1. Den första grunden avser felaktig rättstillämpning då artikel 12.3 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen tillämpades, trots att bestämmelsen endast är tillämplig på "rekrytering" av tjänstemän, medan klaganden redan hade status som tjänsteman vid tillsättningen.
 - Klaganden gör gällande att personaldomstolen felbedömde det materiella tillämpningsområdet för artikel 12.3 i bilaga XIII i tjänsteföreskrifterna genom att till-

lämpa bestämmelsen, och åsidosatte tolkningsregeln att rättsliga övergångsbestämmelser ska tolkas restriktivt.

2. Den andra grunden avser felaktig rättstillämpning då invändningen om rättstridighet avseende artikel 12.3 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna ogillades.
 - Klaganden gör gällande att tillämpningen av bestämmelsen leder till att den grundläggande principen om lika-behandling mellan tjänstemän och principen om rätt till karriärsutveckling åsidosattes, i den mån som klaganden degraderades efter att ha klarat ett uttagningsprov på en högre nivå, medan de som godkändes i uttagningsprovet för övergång till kategorin för lönegrad A*10 behandlades mer förmånligt då de placerades i lönegrad A*10.
 - Klaganden gör dessutom gällande att personaldomstolen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att det inte implicit hade framförts någon invändning om rättstridighet avseende artiklarna 5.2 och 12.3 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna till följd av grunden avseende åsidosättande av likabehandlingsprincipen, proportionalitetsprincipen och motiveringsskyldigheten.

Talan väckt den 17 december 2010 — Environmental Manufacturing mot harmoniseringsbyrån — Wolf (Återgivning av ett varghuvud)

(Mål T-570/10)

(2011/C 63/53)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Förenade kungariket) (ombud: S. Malynicz, barrister, och M. Atkins, solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Société Elmar Wolf, SAS (Wissembourg, Frankrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut R 425/2010 som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 6 oktober 2010,
- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden