

## TRIBUNALEN

**Tribunalens dom av den 18 juni 2012 — Biofrescos mot kommissionen**(Mål T-159/09) <sup>(1)</sup>

*(Tullunion — Frysta råkor från Indonesien — Ej giltiga ursprungsintyg — Uppbörd av importtull i efterhand — Ansökan om eftergift av importtullar — Artiklarna 220.2 b och 239 i förordning (EEG) nr 2913/92)*

(2012/C 227/23)

Rättegångsspråk: portugisiska

**Parter**

*Sökande:* Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> (Linda-a-Vehla, Portugal) (ombud: advokaten A. de Magalhães Menezes)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal, P. Guerra e Andrade och L. Bouyon)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2009) 72 slutlig av den 16 januari 2009, i vilket den slog fast att det är berättigat att i efterhand beakta importtullar och att det saknas skäl att efterge dessa tullar i ett enskilt fall.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 153, 4.7.2009.

**Tribunalens dom av den 21 juni 2012 — Kavaklidere-Europe mot harmoniseringsbyrån (Yakut)**(Mål T-276/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Yakut — Äldre gemenskapsfigurmärke Yakult — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2012/C 227/24)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Kavaklidere-Europe (Schoten, Belgien) (ombud: inledningsvis advokaterna J. Vercaeye och I. Tytgat, därefter advokaterna J. Vercaeye och B. De Vuyst)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:* Yakult Honsha Kabushiki Kaisha (Tokyo, Japan) (ombud: M. Edenborough, QC, P. Harris, solicitor, och T. Elias, barrister)

**Saken**

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 8 maj 2009 (ärende R 1396/2008-4) om ett invändningsförfarande mellan Yakult Honsha Kabushiki Kaisha och Kavaklidere-Europe.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. Kavaklidere-Europe ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 244, 10.10.2009.

**Tribunalens dom av den 21 juni 2012 — Spanien mot kommissionen**(Målen T-178/10, T-263/10 och T-265/10) <sup>(1)</sup>

*(Sammanhållningsfondens och ERUF:s operativa program som förvaltas av Spanien — Begäran om mellanliggande betalning — Bevisning som tyder på allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemens funktion — Avbrott i betalningsfristen — Talan om ogiltigförklaring — Upptagande till sakprövning — Revisionsstrategi — Rättssäkerhet — Berättigade förväntningar — Proportionalitet)*

(2012/C 227/25)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Konungariket Spanien (ombud: N. Díaz Abad)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: C. Urraca Caviedes och B. Conte samt A. Steiblyte i mål T-178/10)

**Saken**

Talan mot kommissionens beslut av den 12 februari 2010 (T-178/10), av den 8 april 2010 (T-263/10) och av den 15 april 2010 (T-265/10), varigenom de spanska myndigheterna informerades om avbrott i betalningsfristen för vissa mellanliggande betalningar som Konungariket Spanien har begärt.