

kunnat ske någon formell anmälan enligt artikel 88 EG av det omtvistade stödet eftersom Republiken Polen vid denna tidpunkt ännu inte var medlem av Europeiska unionen. Dessutom har kommissionen varit informerad om detta stöd och inom ramen för prövningen av planen för polsk omstrukturering och företagsplaner funnit att de uppfyller kraven i artikel 8.4 i Europaavtalet och villkoren i protokoll nr 8 i bilaga till akten om Republiken Polens anslutning.

Som tredje och sista grund anför klagandena att förordningarna (EG) nr 659/1999⁽³⁾ och (EG) nr 794/2004⁽⁴⁾ har åsidosatts. Enligt klagandena är det inte tillräckligt att den tillämpliga räntesatsen vid återkrav av ett omtvistat stöd bestäms i nära samarbete med den berörda medlemsstaten för att denna räntesats ska anses vara "lämplig" i den mening som avses i artikel 14.2 i förordning (EG) nr 659/1999. Den "lämpliga" räntesatsen som ska tillämpas på återkravet av statsstöd är ett materiellt begrepp som är oberoende av förfarandet som kommissionen ska följa i de undantagsfall då den bestämmer denna räntesats i samarbete med den berörda medlemsstaten.

(1) EUT L 236, 2003, s. 948.

(2) Europaavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan (EGT L 348, 1993, s. 2; svensk specialutgåva område 11, volym 26, s. 4).

(3) Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1)

(4) Kommissionens förordning (EG) nr 794/2004 av den 21 april 2004 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 659/1999 (EUT L 140, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal de commerce de Bruxelles (Belgien) den 23 september 2009 — Françoise Hanssens-Ensch (konkursförvaltare för Agenor SA i konkurs) mot Europeiska gemenskapen

(Mål C-377/09)

(2009/C 312/23)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal de commerce de Bruxelles

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Françoise Hanssens-Ensch (konkursförvaltare för Agenor SA i konkurs)

Svarande: Europeiska gemenskapen

Tolkningsfråga

Ska artikel 288 andra stycket EG tolkas så, att en talan om ansvar enligt artikel 530 i den belgiska bolagslagen, som väcks

av en konkursförvaltare och som syftar till att Europeiska gemenskapen ska förpliktas att ersätta underskottet i konkursen, på den grunden att gemenskapen i praktiken haft möjlighet att leda bolaget och därvid har gjort sig skyldig till ett uppenbart och allvarligt fel som har bidragit till konkursen, betraktas som en talan om utomobligatoriskt ansvar i den mening som avses i nämnda fördragsbestämmelse?

Talan väckt den 23 september 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Tjeckien

(Mål C-378/09)

(2009/C 312/24)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Šimerdová och J.-B. Laignelot)

Svarande: Republiken Tjeckien

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Tjeckien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 10a första-tredje styckena i rådets direktiv av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (85/337/EEG),⁽¹⁾ i dess lydelse enligt rådets direktiv 97/11/EG⁽²⁾ och Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG,⁽³⁾ genom att inte på ett korrekt sätt införliva nämnda bestämmelser med den nationella lagstiftningen, och

— förplikta Republiken Tjeckien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 25 juni 2005.

(1) EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226.

(2) Rådets direktiv 97/11/EG av den 3 mars 1997 om ändring av direktiv 85/337/EEG om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 73, s. 5).

(3) Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön och om ändring, med avseende på allmänhetens deltagande och rätt till rättslig prövning, av rådets direktiv 85/337/EEG och 96/61/EG.