

Tolkningsfråga

Utgör en verksamhet för transport av organ och prover från människor som utövas av en självständig näringsidkare åt sjukhus och laboratorier, ett "tillhandahållande av organ, blod och mjölk från människor" som är undantaget från mervärdesskatt genom artikel 13 A 1 d i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter — gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Berlin (Tyskland) den 1 juli 2009 — SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG mot BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

(Mål C-239/09)

(2009/C 220/40)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Berlin

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG

Svarande: BVVG Bodenverwertungs- und verwaltungs GmbH

Tolkningsfrågor

Strider 5 § stycke 1 andra och tredje meningen FlErwV (Flächenerwerbsverordnung) (förordning om markförvärv), som antagits för att genomföra 4 § stycke 3 punkt 1 AusglLeistG (Ausgleichsleistungsgesetz) (ersättnings- och utjämningslagen), mot artikel 87 i EG-fördraget?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Gerechtshof te Amsterdam (Nederländerna) den 3 juli 2009 — Albron Catering BV mot FNV Bondgenoten och John Roest

(Mål C-242/09)

(2009/C 220/41)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Gerechtshof te Amsterdam (Nederländerna)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Albron Catering BV

Motpart: FNV Bondgenoten och John Roest

Tolkningsfrågor

1. Ska direktiv 2001/23/EG ⁽¹⁾ tolkas så att det endast sker en sådan överlåtelse av rättigheter och skyldigheter till förvärvaren som anges i artikel 3.1 första meningen i direktivet, om överlåtaren av det företag som överläts är de berörda arbetstagarnas formella arbetsgivare eller följer det av direktivets syfte att skydda arbetstagarna att det vid överlåtelse av ett produktionsbolag i en koncern även sker en överlåtelse av rättigheter och skyldigheter till förvärvaren vad beträffar arbetstagare som är verksamma i detta bolag när samtliga medarbetare i koncernen är anställda i (koncernens) personalbolag, som fungerar som central arbetsgivaren?
2. Hur ska sista delen av den första frågan besvaras om de berörda arbetstagarna är verksamma i ett annat bolag som också ingår i koncernen, men som inte är ett personalbolag i den mening som anges i den första frågan?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 23/2001/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter (EGT L 82, s. 16)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Arbeidshof te Brussel (Belgien) den 6 juli 2009 — Omalet NV mot Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

(Mål C-245/09)

(2009/C 220/42)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Arbeidshof te Brussel

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Omalet NV

Svarande: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

Tolkningsfrågor

- 1) Ska den nationella domstolen tillämpa artikel 49 i fördraget på en tvist mellan Rijksdienst voor Sociale Zekerheid och en huvudentreprenör som är etablerad i Belgien, när talan har väckts mot denne huvudentreprenör, i enlighet med artikel