

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 3 juni 2009 — Zipcar, Inc. mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-394/08 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 — Ordmärket ZIPCAR — Invändning från innehavaren av det nationella ordmärket CICAR)

(2009/C 220/29)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Zipcar, Inc. (ombud: M. Elmslie, solicitor)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (åttonde avdelningen) meddelat den 25 juni 2008 i mål T-36/07, Zipcar mot harmoniseringsbyrån, genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan om ogiltigförklaring, väckt av den som ansökt om registrering av ordmärket ZIPCAR för varor i klasserna 9, 39 och 42, av det beslut (ärende R 122/2006-2) som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 30 november 2006 att avslå överklagandet av invändningsenhetens beslut, som delvis avslår ansökan om registrering av nämnda ordmärke till följd av en invändning från innehavaren av det nationella ordmärket CICAR för tjänster i klass 39

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Zipcar Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 285, 08.11.2008.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Court of Appeal in Northern Ireland (Förenade kungariket) den 16 oktober 2008 — Seaport Investments Ltd mot Department of the Environment for Northern Ireland

(Mål C-454/08)

(2009/C 220/30)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal in Northern Ireland

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Seaport Investments Ltd

Motpart: Department of the Environment for Northern Ireland

Domstolen (sjätte avdelningen) har genom beslut av den 20 maj 2009 avvisat begäran om förhandsavgörande.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van beroep te Brussel (Belgien) den 15 maj 2009 — SGS Belgium NV mot Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(Mål C-218/09)

(2009/C 220/31)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van beroep te Brussel (Belgien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

I. SGS Belgium NV

mot

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

II. Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

mot

SGS Belgium NV

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Tolkningsfråga

Ska termen *force majeure* i artikel 5.3 i kommissionens förordning (EEG) nr 3665/87 ⁽¹⁾ av den 27 november 1987 om gemensamma tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag för jordbruksprodukter tolkas så att nötkött som förstörs under transport, trots att det förvaras lämpligt förpackat och i en kylcontainer som hela tiden håller föreskriven temperatur, i princip betraktas som *force majeure*?

⁽¹⁾ EGT L 351, s. 1; svensk specialutgåva, område 3, volym 24, s. 216.