

Grunder och huvudargument

Befrielsen från skatt på fastighetsöverlåtelse kommer främst grekiska medborgare till godo. Att undanta gemenskapsmedborgare som inte redan är bosatta i Grekland från denna skattebefrielse innebär en diskriminering på grund av nationalitet som försvårar för och hindrar medborgare i andra medlemsstater att förvärva en första bostad i detta land. Detta diskriminerande hinder bekräftas och stärks av att skattebefrielsen uttryckligen begränsas till grekiska medborgare.

Åtgärden är inte av den art att den underlättar boendes möjlighet att köpa sin bostad då det inte finns någon motsvarande skyldighet att bo fastigheten. Åtgärden är vidare orimlig då den verkliga bostadsorten kan kontrolleras med hjälp av köparnas uppgifter jämte inskrivning i diverse register och kontroller.

Vad gäller skattebefrielsens uttryckliga begränsning till att gälla endast grekiska medborgare boende i utlandet, så kan denna inte motiveras av en vilja att få dem att bosätta sig i Grekland eftersom en sådan målsättning skulle strida mot den fria rörligheten.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Milano (Italien) den 12 maj 2009 — Flos SpA mot Semeraro Casa e Famiglia SpA

(Mål C-168/09)

(2009/C 167/08)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Milano

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Flos SpA

Svarande: Semeraro Casa e Famiglia SpA

Tolkningsfrågor

1) Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om

införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft, i den mån formgivningen i fråga aldrig hade varit registrerat som skyddat mönster eller registrering då redan hade löpt ut?

2) Om fråga 1 besvaras nekande: Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft och tredje man redan hade tillverkat och salufört varor baserade på den formgivningen i medlemsstaten i fråga utan tillåtelse från upphovsrättsinnehavaren?

3) Om frågorna 1 och 2 besvaras nekande: Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft, tredje man redan hade tillverkat och salufört varor baserade på den formgivningen i medlemsstaten i fråga utan tillåtelse från upphovsrättsinnehavaren och undantaget från skyddet avser en betydande tidsperiod (tio år)?

Talan väckt den 13 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen

(Mål C-172/09)

(2009/C 167/09)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: P. Dejmek och K. Gawlik)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/60/EG av den 26 oktober 2005 om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt och finansiering av terrorism⁽¹⁾ och EG-föredraget genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 15 december 2007. Vid tidpunkten för talans väckande hade svaranden inte ännu antagit alla bestämmelser som är nödvändiga för att införliva direktivet eller hade i vart fall inte underrättat kommissionen om sådana bestämmelser.

⁽¹⁾ EUT L 309, s. 15

Talan väckt den 14 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen

(Mål C-174/09)

(2009/C 167/10)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Kaduczak och S. Schönberg)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/32/EG av den 6 juli 2005 om upprättande av en ram för att fastställa krav på ekodesign för energianvändande produkter⁽¹⁾ genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2005/32/EG löpte ut den 11 augusti 2007. Vid tidpunkten för väckandet av förevarande talan hade svaranden ännu inte antagit de lagar och andra för-

fattningar som är nödvändiga för att följa direktivet, och i vart fall inte underrättat kommissionen om sådana åtgärder.

⁽¹⁾ EUT L 191, s. 29.

Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-183/09)

(2009/C 167/11)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Triantafyllou och Iro Dimitriou)

Svarande: Republiken Grekland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 412.1 första stycket i rådets direktiv 2006/112/EG⁽¹⁾ av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa vissa bestämmelser i direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2006/112/EG med nationell rätt löpte ut den 1 januari 2008.

⁽¹⁾ EUT L 347, 11.12.2006, s. 1

Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-184/09)

(2009/C 167/12)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: E. Adserá Ribera och A. Marghelis)

Svarande: Konungariket Spanien