

**Begäran om förhandsavgörande framställd av
Verwaltungsgericht Schwerin (Tyskland) den 4 maj 2009
— Agrargut Babelin GmbH & Co KG mot Amt für
Landwirtschaft Bützow**

(Mål C-153/09)

(2009/C 180/42)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Schwerin

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Agrargut Babelin GmbH & Co KG

Motpart: Amt für Landwirtschaft Bützow

Tolkningsfrågor

- 1) Är det otillåtet för en jordbrukare att använda stödrättigheter avseende permanent betesmark innan samtliga stödrättigheter avseende arealuttag har använts, även när jordbrukaren inte besitter någon ytterligare (åker) mark som lämpar sig för arealuttag?
- 2) För det fall att första frågan besvaras jakande: Ska sanktionsbestämmelserna i artikel 51 i förordning (EG) nr 796/2004⁽¹⁾ även gälla för jordbrukare som (på grund av att vederbörande saknar mark som lämpar sig för arealuttag) per den 29 december 2006 ännu inte har uppfyllt skyldigheten att först använda samtliga stödrättigheter avseende arealuttag?

⁽¹⁾ EUT L 141, s. 18

**Begäran om förhandsavgörande framställd av
Bundesfinanzhof (Tyskland) den 6 maj 2009 —
Finanzamt Leverkusen mot Verigen Transplantation
Service International AG**

(Mål C-156/09)

(2009/C 180/43)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Finanzamt Leverkusen

Motpart: Verigen Transplantation Service International AG

Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 28 b F första stycket i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977⁽¹⁾ om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter tolkas så, att
 - a) broskmaterial (biopsimaterial), som tagits från en människa och lämnas till ett företag för cellodling, och som sedan lämnas tillbaka i form av implantat till den berörda patienten, utgör materiell lös egendom i den mening som avses i denna bestämmelse,
 - b) uttagning av ledbroskceller ur broskmaterial och cellodling utgör "arbete" på materiell lös egendom i den mening som avses i denna bestämmelse, och
 - c) tjänsten redan tillhandahållits mottagaren under dennes "registreringsnummer för mervärdesskatt" när detta nummer anges på tjänstetillhandahållarens faktura utan att det uttryckligen har ingåtts något skriftligt avtal avseende dess användning?
2. För det fall någon av ovanstående frågor besvaras nekande:

Ska artikel 13 A första stycket punkt c i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter tolkas så, att uttagning av ledbroskceller ur broskmaterial som tagits från en människa och cellodling ska betraktas som "sjukvårdande behandling" när de celler som erhållits genom cellodlingen planteras i donatorn?

⁽¹⁾ EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

**Talan väckt den 7 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas
kommission mot Konungariket Nederländerna**

(Mål C-157/09)

(2009/C 180/44)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: H. Stövlbaek och W. Roels)

Svarande: Konungariket Nederländerna