

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — Tolkning av artikel 6 EU, artikel 3 i protokoll nr 1 till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, artikel 2 i protokoll nr 4 till nämnda konvention och artikel 25 i Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter — Tolkning av artiklarna 17 EG och 18 EG — Förenligheten av regional lagstiftning enligt valbarheten för italienska medborgare är begränsade på grundval av krav på bosättning i regionen

**Avgörande**

- 1) Artiklarna 17 EG och 18 EG utgör inte hinder mot nationell lagstiftning, såsom den i nationella målet, där ett villkor för valbarhet till en regional politisk församling är bosättning i den berörda regionen vid den tidpunkt då personen i fråga ställer upp som kandidat.
- 2) Europeiska gemenskapernas domstol saknar uppenbart behörighet att besvara den första frågan från Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia.

(<sup>1</sup>) EUT C 32, 7.2.2009.

**Överklagande ingett den 24 april 2009 (fax den 22 april 2009) av Konungariket Belgien av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 10 februari 2009 i mål T-388/03, Deutsche Post AG och DHL International mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-148/09 P)

(2009/C 167/04)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Konungariket Belgien (ombud: C. Pochet och T. Materne)

*Övriga parter i målet:* Deutsche Post AG, DHL International, Europeiska gemenskapernas kommission

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelades av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt den 10 februari 2009 i mål T-388/08, Deutsche Post AG och DHL International mot Europeiska gemenskapernas kommission, och
- förplikta Deutsche Post och DHL International att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Klaganden har åberopat tre grunder till stöd för sitt yrkande om att domstolen ska upphäva den dom som förstainstansrätten meddelade den 10 februari 2009. Genom denna dom ogiltigförklarade förstainstansrätten kommissionens beslut av den 23 juli 2003 att inte göra några invändningar med anledning av det preliminära granskningsförfarandet enligt artikel 88.3 EG

som inlets beträffande en planerad kapitalhöjning beträffande La Poste som anmäldes den 3 december 2002 och vissa andra åtgärder vidtagna av belgiska myndigheter till förmån för La Poste.

Som första grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten, i den överklagade domen, åsidosatte de handläggningsregler som gäller beträffande överprövningen av statligt stöd. Förstainstansrätten kvalificerade vissa omständigheter i det preliminära granskningsförfarandet och vissa aspekter av innehållet i kommissionens beslut av den 23 juli 2003 som objektiva och samstämmiga indicier på att det förelåg "allvarliga svårigheter". Detta gjorde det nödvändigt att inleda det formella granskningsförfarandet enligt artikel 88.2 EG.

Som andra grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten i den överklagade domen delvis fattat ett beslut angående riktigheten i sak av den prövning som gjordes i kommissionsbeslutet av den 23 juli 2003 angående förekomsten av statligt stöd och dess förenlighet med den gemensamma marknaden. Förstainstansrätten prövade den fjärde och den sjunde grunden och godtog även dessa grunder, trots att talan borde ha avisats såvitt avser den fjärde och den sjunde grunden, eftersom Deutsche Post och DHL International till och med enligt den överklagade domen inte hade någon talerätt i det avseendet.

Som tredje grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten åsidosatte rättssäkerhetsprincipen i den överklagade domen. Förstainstansrätten anmärkte nämligen på att kommissionen i den överprövning som föregick beslutet av den 23 juli 2003 inte hade beaktat det fjärde kriteriet i domstolens dom av den 24 juli 2003 i målet Altmark, närmare bestämt *benchmarking*-kriteriet med kostnaderna hos ett genomsnittligt, välskött och lämpligt utrustat företag, trots att denna dom meddelades först efter prövningen av föreliggande ärende (och en dag efter det att kommissionen beslutat att inte göra några invändningar mot den planerade kapitalhöjningen i La Poste) och trots att detta kriterium före denna tidpunkt inte hade något stöd i domstolens eller förstainstansrättens rättspraxis eller i kommissionens beslutspraxis.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Spanien) den 28 april 2009 — Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP) mot Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe m.fl. och Ministerio Fiscal**

(Mål C-151/09)

(2009/C 167/05)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Sökande:* Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

*Svarande:* Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe m.fl. och Ministerio Fiscal