

Överklagande ingett den 6 februari 2009 av Republiken Grekland av den dom som förstainstansrätten meddelade den 11 december 2008 i mål T-339/06, Republiken Grekland mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-54/09 P)

(2009/C 82/37)

Rättegångsspråk: grekiska

#### Parter

*Klagande:* Republiken Grekland (ombud: I. Chalkias och M. Tassopoulou)

*Övrig part i målet:* Europeiska gemenskapernas kommission

#### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- förklara att förevarande överklagande kan prövas i sak,
- upphäva förstainstansrättens dom,
- bifalla samtliga yrkanden som framställts i talan, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Republiken Grekland gör gällande 1) att förstainstansrätten gjort en felaktig tolkning av artiklarna 16.1, 16.2 och 17 av förordning nr 1227/2000 genom att förklara att den tidsfrist som föreskrivs i nämnda artikel 16.1 är tvingande, trots att den i själva verket bara är vägledande, såsom framgår av tolkningen av artiklarna 16.2 och 17 i förordningen, 2) att förstainstansrätten gjort en felaktig tolkning av artikel 10 i fördraget och av allmänna rättsprinciper, då kommissionen åsidosatte principerna om lojalt samarbete, god förvaltningssed och likabehandling när den medgav att de kände till de ändrade uppgifterna 23 dagar innan den fattade det omtvistade beslutet utan att beakta detta och godtog uppgifter som andra medlemsstater inte ingett i tid samtidigt som den inte gjort detsamma beträffande Republiken Grekland, och 3) att domskälen i förstainstansrättens dom är inkonsekvent, med tanke på att bedömningen att tidsfristen är tvingande är oförenlig med den godtagna faktiska omständigheten att kommissionen medgett att det ingetts uppgifter efter att fristen hade löpt ut.

Överklagande ingett den 16 februari 2009 av Georgios Karatzoglou av den dom som förstainstansrätten meddelade den 2 december 2008 i mål T-471/04, Georgios Karatzoglou mot Europeiska byrån för återuppbyggnad

(Mål C-68/09 P)

(2009/C 82/38)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Klagande:* Georgios Karatzoglou (ombud: S.A. Pappas, dikigoros)

*Övrig part i målet:* Europeiska byrån för återuppbyggnad

#### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen,
- ogiltigförklara det angripna beslutet av tillsättningsmyndigheten, och
- förplikta svaranden av att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Klaganden hävdar att förstainstansrätten, genom att finna att uppsägning av tillfälligt anställda inte kräver ett motiverat beslut, har åsidosatt domstolens rättspraxis från senare tid liksom artikel 253 EG, som innehåller ett allmänt krav på att beslut ska vara motiverade.

Klaganden hävdar också att förstainstansrätten gjorde fel som förklarade att han inte hade lagt fram bevis som kunde styrka maktmissbruk. Han bestrider även förstainstansrättens slutsats att principen om god förvaltningssed inte åsidosatts.