

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien) den 29 december 2008 – Angelo Rubino mot Ministero dell'Università e della Ricerca

(Mål C-586/08)

(2009/C 55/30)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Angelo Rubino

Motpart: Ministero dell'Università e della Ricerca

Tolkningsfrågor

Utgör de gemenskapsrättsliga principerna om att avskaffa hindren för fri rörlighet för personer och tjänster mellan gemenskapens medlemsstater och om ömsesidigt erkännande av examens-, utbildnings- och andra behörighetsbevis – vilka framgår av artiklarna 3.1 c EG och 47.1 EG och av bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/36/EG⁽¹⁾ av den 7 september 2005 om erkännande av yrkeskvalifikationer – hinder mot nationell lagstiftning, såsom de italienska bestämmelserna i lagstiftningsdekret nr 206/2007, enligt vilken universitetslärare inte är ett reglerat yrke såvitt avser erkännande av yrkeskvalifikationer?

⁽¹⁾ EUT L 255, s. 2.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Varhoven administrativen Sad (Bulgarien) den 6 januari 2009 – Peter Dimitrov Kalinchev mot Regionalna Mitnicheska Direktsia – Plovdiv

(Mål C-2/09)

(2009/C 55/31)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Varhoven administrativen Sad

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Peter Dimitrov Kalinchev

Motpart: Regionalna Mitnicheska Direktsia – Plovdiv

Tolkningsfrågor

- 1) Är det enligt artikel 3.3 i rådets direktiv 92/12/EEG⁽¹⁾ av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattebelagda varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor tillåtet för medlemsstaterna att införa bestämmelser enligt vilka begagnade motorfordon beläggs med punktskatt vid införsel till den berörda medlemsstatens territorium, när denna skatt inte omedelbart ska betalas vid begagnatköp av sådana fordon som redan befinner sig i Bulgarien och för vilka det ska betalas punktskatt när de för första gången införs till medlemsstatens territorium?
- 2) Hur ska begreppet "liknande inhemska varor" förstås i samband med prövningen av artikel 90 första stycket EG:
 - a) Ska med liknande inhemska varor förstås varor med ursprung i en medlemsstat med fasta interna skatter eller avgifter, eller
 - b) varor som oavsett ursprung redan finns inom denna medlemsstats territorium?
- 3) Mot bakgrund av svaret på de båda ovanstående frågorna: Ska artiklarna 25 EG och 90 första stycket EG förstås så, att de innebär förbud mot de olika bestämmelserna om påförande av punktskatt på motorfordon, som Republiken Bulgarien har antagit i artiklarna 30 och 40 ZADS och där fordons tillverkningsår och kilometerställning är avgörande kriterier?

⁽¹⁾ EGT L 76, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 57.

Talan väckt den 8 januari 2009 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-5/09)

(2009/C 55/32)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: N. Yerrell och M. Karanasou-Apostolopoulou)

Svarande: Republiken Grekland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/68/EG av den 16 november 2005 ⁽¹⁾, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och
- förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för införlivande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/68/EG av den 16 november 2005 med den nationella rättsordningen löpte ut den 10 december 2007.

⁽¹⁾ EUT L 323, 9.12.2005, s. 1.

Talan väckt den 9 januari 2009 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Portugal

(Mål C-10/09)

(2009/C 55/33)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Cattabriga och M. Teles Romão)

Svarande: Republiken Portugal

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 2006/86/EG ⁽¹⁾ av den 24 oktober 2006 om tillämpning av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/23/EG med avseende på spårbarhetskrav, anmälan av allvarliga biverkningar och komplikationer samt vissa tekniska krav för kodning, bearbetning, konservering, förvaring och distribution av mänskliga vävnader och celler, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Republiken Portugal att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för införlivande av direktivet löpte ut den 1 september 2007.

⁽¹⁾ EUT L 294, s. 32.

Talan väckt den 9 januari 2009 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Portugal

(Mål C-11/09)

(2009/C 55/34)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Cattabriga och M. Teles Romão)

Svarande: Republiken Portugal

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 2006/17/EG ⁽¹⁾ av den 8 februari 2006 om genomförande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/23/EG när det gäller vissa tekniska krav för donation, tillvaratagande och kontroll av mänskliga vävnader och celler genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Republiken Portugal att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 1 november 2006.

⁽¹⁾ EUT L 38, s. 40.