

Mål C-275/09

Brussels Hoofdstedelijk Gewest m.fl.

mot

Vlaams Gewest

(begäran om förhandsavgörande
från Raad van State (Belgien))

”Direktiv 85/337/EEG — Bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt — Flygplatser med en banlängd av 2 100 m eller mer — Begreppet anläggning — Förnyande av driftstillståndet”

Förslag till avgörande av generaladvokat P. Mengozzi, föredraget den 17 november 2010	I - 1755
Domstolens dom (första avdelningen) av den 17 mars 2011	I - 1768

Sammanfattning av domen

Miljö — miljökonsekvensbedömning avseende vissa projekt — Direktiv 85/337 — Skyldighet för medlemsstaterna att bedöma de projekt som kan få en betydande inverkan på miljön — Begreppet ’projekt’ eller ’anläggning’

(Rådets direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 97/11, artikel 1.2 första strecksatsen och bilagorna I, punkt 7, och II, punkt 13 första strecksatsen)

Artikel 1.2 andra strecksatsen i rådets direktiv 85/337 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt, i dess lydelse enligt rådets direktiv 97/11, och punkt 7 i bilaga I till förstnämnda direktiv ska tolkas så, att förnyandet av ett befintligt beslut avseende driften av en flygplats inte kan klassificeras som "projekt" eller som "anläggning" i den mening som avses i dessa bestämmelser när det inte förekommer några arbeten eller ingrepp som förändrar de fysiska förhållandena på platsen.

det att direktiv 85/337 trädde i kraft, avgöra huruvida detta tillstånd ingår i ett tillståndsförfarande i flera etapper vilket ska utmyнна i verksamhet som utgör ett projekt i den mening som avses i punkt 13 första strecksatsen i bilaga II jämförd med punkt 7 i bilaga I till direktivet. Har det inte skett någon miljökonsekvensbedömning av sådana arbeten eller ingrepp under etappen före tillståndsprocessen, ska den nationella domstolen säkerställa direktivets ändamålsenliga verkan genom att tillse att en sådan bedömning genomförs åtminstone på stadiet för meddelandet av drifttillstånd.

Det ankommer dock på den nationella domstolen att på grundval av tillämplig nationell lagstiftning och i förekommande fall med beaktande av den kumulativa effekten av flera arbeten eller ingrepp som genomförts efter

(se punkterna 24, 30, 32, 34, 36 och 38 samt domslutet)