

# Mål C-221/09

**AJD Tuna Ltd**

**mot**

**Direttur tal-Agrikoltura u s-Sajd och Avukat Generali**

(begäran om förhandsavgörande  
från Prim'Awla tal-Qorti Ċivili) Prim'Awla tal-Qorti Ċivili)

”Förordning (EG) nr 530/2008 — Giltighet — Gemensam fiskeripolitik — Bevarande av resurser — Återhämtning av bestånden av blåfenad tonfisk i östra Atlanten och Medelhavet”

Förslag till avgörande av generaladvokat V. Trstenjak, föredraget den 7 september 2010 . . . . .	I - 1658
Domstolens dom (andra avdelningen) av den 17 mars 2011 . . . . .	I - 1710

## Sammanfattning av domen

1. *Fiske — Bevarande av fiskeresurser — Kommissionens befogenhet att anta nödåtgärder enligt artikel 7 i förordning nr 2371/2002 — Skyldighet att inhämta synpunkter från aktörer som kan påverkas föreligger ej*  
(Artikel 288 FEUF; rådets förordning nr 2371/2002, artikel 7.1)

2. *Fiske — Bevarande av fiskeresurser — Åtgärder för att minska hotet för utfiskning av bestånden av blåfenad tonfisk i östra Atlanten — Skillnad i behandling av Spanien och andra medlemsstater vad avser åtgärdernas ikraftträdandedatum*  
(Rådets förordning nr 2371/2002, artikel 7.1; kommissionens förordning nr 530/2008)

1. Giltigheten av artikel 7.2 i grundförordningen nr 2371/2002 om bevarande och hållbart utnyttjande av fiskeresurserna inom ramen för den gemensamma fiskeripolitiken påverkas, mot bakgrund av den kontradiktoriska principen och principen om ett effektivt domstolsskydd, inte av den omständigheten att det däri inte föreskrivs en skyldighet att vid förfarandet för att anta sådana nödatgärder som föreskrivs i artikel 7.1 i grundförordningen, inhämta synpunkter från aktörer som kan påverkas av dessa åtgärder.

inom ett visst område och för en viss art. Nödatgården har således inte vidtagits i de ekonomiska aktörernas intresse, utan endast i syfte att bevara levande akvatiska resurser och det marina ekosystemet. Förordningar som antas med stöd av nämnda artikel 7.1 är således tillämpliga på objektivt bestämda situationer och medför rättsverkningar för en allmänt och abstrakt angiven personkrets. Det är följaktligen fråga om förordningar i den mening som avses i artikel 288 FEUF, vilka som sådana inte omfattas av artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, i vilken bestämmelse bland annat anges rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd vidtas som negativt skulle beröra vederbörande.

Kommissionen är enligt den sistnämnda bestämmelsen behörig att besluta om åtgärder för att förhindra allvarliga hot mot bevarandet av levande akvatiska resurser eller det marina ekosystemet när dessa hot har sin grund i fiskeverksamhet. De vidtagna åtgärderna påverkar således ekonomiska aktörer inom fiskesektorn

(se punkterna 49–56)

2. Förordning nr 530/2008 om fastställande av nödgårdar med hänsyn till snörpvadsfartyg som fiskar blåfenad tonfisk i Atlanten öster om longitud 45°V och i Medelhavet – vilken antagits med stöd av artikel 7.1 i grundförordningen nr 2371/2002 om bevarande och hållbart utnyttjande av fiskeresurserna inom ramen för den gemensamma fiskeripolitiken – är ogiltig, eftersom den har till syfte att föreskriva åtgärder för att minska hotet för utfiskning av bestånden av blåfenad tonfisk i östra Atlanten och det i förordningen fastställs att dessa åtgärder träder i kraft från och med den 16 juni 2008 men tidpunkten för dess ikraftträdande skjuts upp till den

23 juni 2008 med avseende på de snörpvadsfartyg som seglar under spansk flagg eller är registrerade i den medlemsstaten, vilket skapar en skillnad i behandling på grund av nationalitet mellan dem och de snörpvadsfartyg som seglar under maltesisk, grekisk, fransk, italiensk eller cypriotisk flagg eller är registrerade i dessa medlemsstater, utan att det finns sakliga skäl för denna skillnad i behandling.

(se punkt 113 samt punkt 3 i domslutet)