

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tolkning av artikel 13 B d punkt 3 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) — Undantag från skatteplikt — Beviljande av och förhandling om krediter och förvaltning av krediter — Utlåning till ockerränta, vilken utgör olaglig verksamhet enligt den nationella lagstiftningen

Avgörande

Utlåning till ockerränta, vilket utgör olaglig verksamhet enligt nationell straffrätt, omfattas, trots dess rättsstridiga beskaffenhet, av tillämpningsområdet för rådets sjätte mervärdesskattedirektiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund. Artikel 13 B d punkt 1 i detta direktiv ska tolkas så, att en medlemsstat får mervärdesbeskatta sådan verksamhet fastän motsvarande verksamhet att bevilja lån till rimlig ränta undantas från mervärdesskatteplikt.

(¹) EUT C 282, 21.11.2009.

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 30 juni 2010 — Royal Appliance International GmbH mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(Mål C-448/09 P) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 8.1 b — Det äldre varumärket "sensixx" — Ordkännetecknet "Centrixx" — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Ansökan om upphävande — Mål som är anhängigt vid nationell domstol — Begäran om att förstainstansrätten ska vilandeförklara målet)

(2010/C 288/27)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Royal Appliance International GmbH (ombud: K.-J. Michaeli och M. Schork, Rechtsanwälte)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller (ombud: S. Schäffner), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (ombud: S. Biagosch, Rechtsanwalt)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (första avdelningen) meddelade den 15 september 2009 i mål T-446/07, Royal Appliance International mot harmoniseringsbyrån-BSH Bosch und Siemens Hausgeräte, genom vilken förstainstansrätten ogillade talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 3 oktober 2007 om avslag på ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordkännetecknet "Centrixx" för vissa varor i klass 7, varvid den invändning som framställdes av innehavaren av det nationella ordmärket "sensixx" bifölls — Underlåtenhet att vilandeförklara målet i avvaktan på att den vid nationell domstol anhängiga tvisten angående en ansökan om upphävande av det äldre varumärket skulle avgöras

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Royal Appliance International GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 24, 30.01.2010.

Domstolens beslut av den 10 juni 2010 — Thomson Sales Europe mot Europeiska kommissionen

(Mål C-498/09 P) (¹)

(Överklagande — Tullkodexen — Eftergift av tull — Avstående i efterhand från att uppbära tull — Antidumpningstull — Uppenbar oaktsamhet föreligger inte — Komplicerad lagstiftning — Yrkeserfarenhet — Aktörens omsorg — Färgtelevisionmottagare som tillverkas i Thailand — Rättsakter mot vilka talan kan väckas)

(2010/C 288/28)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Thomson Sales Europe (ombud: advokaterna F. Foucault och F. Goguel)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: L. Bouyon och H. van Vliet)

Motpart: Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E

Saken

Överklagande förstainstansrättens dom (första avdelningen) av den 29 september 2009 i de förenade målen T-225/07 och T-364/07, Thomson Sales Europe mot kommissionen, i vilken förstainstansrättens ogillat klagandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut REM nr 03/05 av den 7 maj 2007, i vilket kommissionen meddelade de franska myndigheterna att det saknades grund att efterge importtullen på färgtelevision-mottagare som tillverkas i Thailand, vilken avses i dess begäran av den 14 september 2005, samt ogiltigförklaring av kommissionens skrivelse av den 20 juli 2007, i vilken kommissionen inte förklarade att man i efterhand kommer att avstå från att uppbära importtull på dessa apparater — Förfarande för eftergift som begärs enligt artikel 239 i tullkodexen och förfarande för avstående i efterhand enligt artikel 220.2 b i tullkodexen — Rätten till försvar har inte beaktats — Uppenbart oriktig rättslig bedömning av de faktiska omständigheterna

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Thomson Sales Europe ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 80 27.3.2010.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Audiencia Provincial de Oviedo (Spanien) den 13 juli 2010 — Angel Lorenzo González Alonso mot Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E

(Mål C-352/10)

(2010/C 288/29)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Audiencia Provincial de Oviedo

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Angel Lorenzo González Alonso

Tolkningsfråga

Ska artikel 3.2 d i rådets direktiv 85/577/EEG (¹) av den 20 december 1985 för att skydda konsumenten i de fall då avtal ingås utanför fasta affärslokaler, tolkas restriktivt, och således inte omfatta ett avtal som ingås utanför affärslokalerna genom vilket konsumenten erbjuds att teckna en livförsäkring mot en månatlig premie som, i olika proportioner, ska investeras i värdepapper med fast avkastning, värdepapper med rörlig avkastning och investeringsprodukter från det egna företaget?

(¹) EGT L 372, s. 31; svensk specialutgåva, område 15, volym 7, s. 83.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgien) den 19 juli 2010 — Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam) mot Netlog NV

(Mål C-360/10)

(2010/C 288/30)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam)

Motpart: Netlog NV

Tolkningsfråga

Får medlemsstaterna enligt direktiven 2001/29 (¹) och 2004/48 (²), i förening med direktiven 95/46 (³), 2000/31 (⁴) och 2002/58 (⁵), tolkade särskilt mot bakgrund av artiklarna 8 och 10 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, föreskriva en möjlighet för en nationell domstol som ska avgöra ett förfarande i sak att, på den enda grunden att det i lagstiftningen finns en bestämmelse enligt vilken "[den nationella domstolen