

Domslut

Rådets direktiv 89/665/EEG av den 21 december 1989 om samordning av lagar och andra författningar för prövning av offentlig upphandling av varor och bygg- och anläggningsarbeten, i dess lydelse enligt rådets direktiv 92/50/EEG av den 18 juni 1992, ska tolkas så, att det utgör hinder mot en nationell lagstiftning som — för rätt till skadestånd på grund av att en upphandlande myndighet har åsidosatt lagstiftningen om offentlig upphandling — uppställer krav på att detta åsidosättande har sin grund i en försummelse, inklusive när det vid tillämpningen av denna lagstiftning presumeras att den upphandlande myndigheten har gjort sig skyldig till försummelse och denna inte har möjlighet att åberopa individuell oförmåga och således göra gällande avsaknad av subjektivt ansvar för det påstådda åsidosättandet.

⁽¹⁾ EUT C 267, 7.11.2009.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 30 september 2010 (begäran om förhandsavgörande från Baranya Megyei Bíróság — Republiken Ungern) — Uszodaépítő Kft mot APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály

(Mål C-392/09) ⁽¹⁾

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Direktiv 2006/112/EG — Rätt till avdrag för ingående skatt — Ny nationell lagstiftning — Krav på fakturans innehåll — Tillämpning med retroaktiv verkan — Förlust av avdragsrätten)

(2010/C 317/18)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Baranya Megyei Bíróság

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Uszodaépítő Kft

Motpart: APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály

Saken

Tolkning av artiklarna 17 och 20 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28), samt av allmänna gemenskapsrättsliga principer — Ny nationell lagstiftning om mervärdesskatt enligt vilken skattskyl-

diga har rätt att välja att den ska tillämpas, även retroaktivt, på de ärenden som pågår vid dess ikraftträdande — Retroaktiv tillämpning, för att inte förlora rätt till avdrag, av nya bestämmelser om krav på vad fakturan ska innehålla

Domslut

Artiklarna 167, 168 och 178 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ska tolkas så, att de utgör hinder för en retroaktiv tillämpning av en nationell lagstiftning enligt vilken möjligheten att göra avdrag för mervärdesskatt för byggtjänster, i ett förfarande för omvänd skattskyldighet, förutsätter att fakturorna avseende nämnda tjänster rättas och att en tilläggsdeklaration genom vilken rättelse sker inges, trots att den berörda skattemyndigheten förfogar över de uppgifter som behövs för att fastställa att den beskattningsbara personen är betalningsskyldig för mervärdesskatt i egenskap av mottagare av de aktuella tjänsterna och för att kontrollera det avdragsgilla skattebeloppet.

⁽¹⁾ EUT C 11, 16.1.2010.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 30 september 2010 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I — Republiken Polen) — Oasis East sp z o.o. mot Minister Finansów

(Mål C-395/09) ⁽¹⁾

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Direktiv 2006/112/EG — En ny medlemsstats anslutning — Rätt till avdrag för ingående skatt — Nationella bestämmelser enligt vilka avdrag inte får göras för skatt på vissa tjänster — Handelspartners som är etablerade i ett territorium som klassificeras som "skatteparadis" — Möjlighet för medlemsstaterna att behålla bestämmelser om undantag från avdragsrätten vid den tidpunkt sjätte mervärdesskattedirektivet trädde i kraft)

(2010/C 317/19)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Oasis East sp z o.o.

Motpart: Minister Finansów

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) — Tolkning av artikel 17.6 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) och artikel 176 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1) — Nationella bestämmelser som gällde redan före anslutningen till Europeiska unionen och enligt vilka skatt på tjänster inte får dras av när betalning skett till en person som har hemvist, säte eller huvudsaklig förvaltning i ett område som betraktas som ett "skatteparadis"

Domslut

Artikel 17.6 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/7/EG av den 10 april 1995, vars bestämmelser i huvudsak återges i artikel 176 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, ska tolkas så, att det inte är tillåtet att behålla en nationell lagstiftning som är tillämplig vid den tidpunkt då sjätte direktivet 77/388 träder i kraft i den ifrågavarande medlemsstaten och som generellt utesluter rätten att dra av den ingående mervärdesskatt som betalats i samband med köp av importerade tjänster för vilka betalning, direkt eller indirekt, skett till en person som är etablerad i en stat eller ett territorium som enligt nämnda lagstiftning klassificeras som "skatteparadis"

⁽¹⁾ EUT C 312, 19.12.2009.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 30 september 2010 — Evets Corp. mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-479/09 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Ordmärket DANELECTRO — Figurmärket QWIK TUNE — Begäran om förnyelse av registreringen av varumärket — Ansökan om återställande av försutten tid (restitutio in integrum) — Överskridande av tidsfristen för att inkomma med begäran om förnyelse av registreringen av varumärket)

(2010/C 317/20)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Evets Corp. (ombud: S. Ryan, Solicitor)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (första avdelningen) meddelade den 23 september 2009 i de förenade målen T-20/08 och T-21/08, Evets mot harmoniseringsbyrån. Genom denna dom ogillade förstainstansrätten en talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 5 november 2007 (ärende R 603/2007-4), om avslag på överklagandet av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns varumärkes- och registeravdelning, genom vilket det fastslogs att den ansökan om återställande av försutten tid som ingetts av sökanden för att få sina rättigheter avseende förnyelsen av ordmärket DANELECTRO återställda ska anses som den inte hade ingetts — Överskridande av tidsfristen för att inkomma med begäran om förnyelse av registreringen av varumärken

Domslut

1. Överklagandet ogillas.
2. Evets Corp. ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 24, 30.1.2010.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 30 september 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Tjeckien

(Mål C-481/09) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Miljö — Direktiv 2006/7/EG — Kvaliteten på badvatten — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)

(2010/C 317/21)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: S. Pardo Quintillán och M. Thomannová-Körnerová)

Svarande: Republiken Tjeckien (ombud: M. Smolek och J. Jirkalová)

Saken

Fördragsbrott — Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen anta och lämna underrättelse om nödvändiga bestämmelser för att följa Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/7/EG av den 15 februari 2006 om förvaltning av badvattenkvaliteten och om upphävande av direktiv 76/160/EEG (EUT L 64, s. 37)