

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral), Budějovický Budvar, národní podnik (ombud: K. Čermák, advokát)

### Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (första avdelningen) meddelade den 25 mars 2009 i mål T-191/07, Anheuser-Busch mot harmoniseringsbyrån — Anheuser-Busch, Inc. mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån), genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan om ogiltigförklaring väckt av den som ansökt om registrering av ordmärket BUDWEISER för varor i klass 32 av beslut R 299/2006-2, som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 20 mars 2007, om avslag på överklagandet av invändningsenhetens beslut att avslå ansökan om registrering av nämnda ordmärke, till följd av en invändning som framställdes av innehavaren av de internationella figur- respektive ordmärkena BUDWEISER och Budweiser Budvar för varor i klasserna 31 och 32.

### Domslut

1. Överklagandet ogillas.
2. Anheuser-Busch Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 193, 15.8.2009.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 15 juli 2010 (begäran om förhandsavgörande från Vestre Landsret — Danmark) — Skatteministeriet mot DSV Road A/S**

(Mål C-234/09) (<sup>1</sup>)

*(Tullkodex för gemenskapen — Förordning (EEG) nr 2913/92 — Artikel 204.1 a — Förordning (EEG) nr 2454/93 — Artikel 859 — Förfarande för extern transitering — Godkänd avsändare — Uppkomst av tullskuld — Transiteringsdokument för varor som inte fysiskt existerar)*

(2010/C 246/14)

Rättegångsspråk: danska

### Hänskjutande domstol

Vestre Landsret

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Skatteministeriet

Motpart: DSV Road A/S

### Saken

Begäran om förhandsavgörande — Vestre Landsret — Tolkning av artiklarna 1, 4.9, 4.10, 92, 96 och 204.1 a i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s. 4) — Godkänd avsändare som av misstag skapat två transiteringsdokument för samma varuparti i det nya elektroniska transitsystemet (NCTS) och därigenom tilldelat ett enda varuparti två olika transitreferensnummer, Movement Reference Number — Uppkomst av en tullskuld till följd av att förfarandet för extern gemenskapstransitering inte kan avslutas genom att varorna företes för bestämmelse-tullkontoret — Uppbörd av tull för varor som deklarerats men som inte fysiskt existerar

### Domslut

Artikel 204.1 a i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 648/2005 av den 13 april 2005, ska tolkas så, att den inte är tillämplig i en situation som den i det nationella målet, där en godkänd avsändare av misstag har skapat två förfaranden för extern transitering för en och samma vara, och att det överflödiga förfarandet, som avser en vara som inte fysiskt existerar, vid tillämpningen av nämnda bestämmelse inte kan få till följd att en tullskuld uppkommer.

(<sup>1</sup>) EUT C 205, 29.08.2009

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 29 juli 2010 (begäran om förhandsavgörande från Augstākās tiesas Senāts — Republiken Lettland) — SIA Pakora Pluss mot Valsts ieņēmumu dienests**

(Mål C-248/09) (<sup>1</sup>)

*(Akt om anslutning till Europeiska unionen — Tullunion — Övergångsåtgärder — Befrielse från tull vid övergång till fri omsättning — Varor som var under transport inom den utvidgade gemenskapen vid dagen för Republiken Lettlands anslutning — Exportformaliteter — Importtullar — Mervärdesskatt)*

(2010/C 246/15)

Rättegångsspråk: lettiska

### Hänskjutande domstol

Augstākās tiesas Senāts