

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Internetportal und Marketing GmbH

Motpart: Richard Schlicht

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Oberster Gerichtshof (Österrike) — Tolkningen av artikel 21.1 a och b, 21.2 och 21.3 i kommissionens förordning (EG) nr 874/2004 av den 28 april 2004 om allmänna riktlinjer för inrättandet och driften av toppdomänen.eu och allmänna principer för registrering (EGT L 162, s. 40) — Spekulativ och oegentlig registrering — Begreppen "rätt eller legitimt intresse" och "ond tro" — Registrering av ett domännamn av innehavaren av ett nationellt varumärke vilket uteslutande har förvärvats i syfte att möjliggöra denna registrering i det första steget av den stegvisa registreringen — Domännamn som påtagligt skiljer sig från det varumärke som låg till grund för dess registrering till följd av att det särskilda skrivtecknet "&" har avlägsnats — Varumärket "&R&E&I&F&E&N&"

**Domslut**

1. Artikel 21.3 i kommissionens förordning (EG) nr 874/2004 av den 28 april 2004 om allmänna riktlinjer för inrättandet och driften av toppdomänen.eu och allmänna principer för registrering ska tolkas så att ond tro kan visas genom andra omständigheter än dem som räknas upp i punkterna a–e i denna bestämmelse.
2. Vid bedömningen av om en person har handlat i ond tro i den mening som avses i artikel 21.1 b i förordning nr 874/2004, jämförd med artikel 21.3 i samma förordning, ska den nationella domstolen beakta samtliga relevanta faktorer i det enskilda fallet, i synnerhet de villkor under vilka registrering av varumärket har erhållits och under vilka namnet har registrerats under toppdomänen.eu.

Vad avser de villkor under vilka registrering av varumärket har erhållits, ska den nationella domstolen särskilt beakta följande:

- Avsikten att inte använda varumärket på den marknad som ansökan om skydd avsåg.
- Det sätt på vilket varumärket framställs.
- Den omständigheten att ett stort antal andra varumärken som motsvarar generiska benämningar har registrerats.
- Den omständigheten att varumärket har registrerats kort innan den stegvisa registreringen av namn under toppdomänen.eu inleddes.

Vad avser de villkor under vilka namnet har registrerats under toppdomänen.eu, ska den nationella domstolen särskilt beakta följande:

- Oegentlig användning av särskilda skrivtecken eller skiljetecken, i den mening som avses i artikel 11 i förordning nr 874/2004, i syfte att tillämpa omskrivningsreglerna i denna artikel.
- Registrering under det första steget av den stegvisa registrering som föreskrivs i denna förordning på grundval av ett varumärke som har erhållits under de omständigheter som är aktuella i målet vid den nationella domstolen.
- Den omständigheten att ett stort antal registreringsansökningar för domännamn som motsvarar generiska beteckningar har lämnats in.

(<sup>1</sup>) EUT C 69, 21.03.2009.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 3 juni 2010 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Nürnberg (Tyskland)) — Coty Prestige Lancaster Group GmbH mot Simex Trading AG**

(Mål C-127/09) (<sup>1</sup>)

(Varumärkesrätt — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 13.1 — Direktiv 89/104/EEG — Artikel 7.1 — Konsumtion av varumärkesinnehavarens rättigheter — Begreppet "vara som förts ut på marknaden" — Varumärkesinnehavarens samtycke — Parfymflaskor, så kallade testflaskor, som varumärkesinnehavaren tillhandahåller en auktoriserad återförsäljare som ingår i ett selektivt distributionsnät)

(2010/C 209/11)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberlandesgericht Nürnberg

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Kärande: Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Svarande: Simex Trading AG

## Saken

Begäran om förhandsavgörande — Oberlandesgericht Nürnberg — Tolkning av artikel 13.1 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3) och artikel 7.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) — Konsumtion av de rättigheter som är knutna till varumärket — Tolkning av begreppet "vara som förts ut på marknaden" — Testflaskor med parfym vars förpackning har påskriften att varan är avsedd för reklamändamål och inte för försäljning som tillhandahålls avtalsbundna distributörer, tills vidare och utan övergång av äganderätten

## Domslut

Under sådana förhållanden som de som är för handen i målet vid den nationella domstolen ska artikel 13.1 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken och artikel 7.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar, i dess lydelse enligt avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet av den 2 maj 1992, tolkas så, att de rättigheter som är knutna till varumärket konsumeras endast om det efter en prövning — vilken det ankommer på den nationella domstolen att göra — framgår att varumärkesinnehavaren uttryckligen eller underförstått har samtyckt till att de varor, i fråga om vilka det har gjorts gällande att dessa rättigheter har konsumerats, förs ut på marknaden i Europeiska gemenskapen eller inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.

Under sådana förhållanden som de som är för handen i målet vid den nationella domstolen (nämligen då så kallade testflaskor med parfym överlämnas till mellanmän, som ingått avtal med varumärkesinnehavaren, för att mellanmännens kunder ska kunna prova flaskornas innehåll, dock utan övergång av äganderätten och med försäljningsförbud, då varumärkesinnehavaren när som helst kan ta tillbaka varan och då varans förpackning tydligt skiljer sig från förpackningen för de parfymflaskor som varumärkesinnehavaren vanligtvis tillhandahåller dessa mellanmän) utgör den omständigheten att dessa testflaskor bär angivelsen "Demonstration" och "Ej till försäljning" hinder mot att varumärkesinnehavaren ska anses ha samtyckt, underförstått, till att varorna förs ut på marknaden, i avsikt av bevis för motsatsen, vilket det ankommer på den nationella domstolen att pröva.

(<sup>1</sup>) EUT C 141, 20.6.2009.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 10 juni 2010 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Genova — Italien) — Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA mot Presidenza del Consiglio dei Ministri**

(Mål C-140/09) (<sup>1</sup>)

**(Statligt stöd — Stöd som utbetalas till sjötransportföretag som fullgör allmännyttiga skyldigheter — Nationell lagstiftning enligt vilken det är möjligt att bevilja förskott innan ett avtal har godkänts)**

(2010/C 209/12)

Rättegångsspråk: italienska

## Hänskjutande domstol

Tribunale di Genova

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA

Svarande: Presidenza del Consiglio dei Ministri

## Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale di Genova — statligt stöd — Fråga om en nationell lagstiftnings förenlighet med artiklarna 86–88 EG, enligt vilken det är möjligt att utbetala stöd till sjötransportföretag som fullgör allmännyttiga skyldigheter utan att det föreligger något avtal mellan företaget och administrationen och utan att det fastställts noggranna kriterier för hur en påverkan på konkurrensen ska undvikas

## Domslut

Unionsrätten ska tolkas så, att det stöd som utbetalats under de i målet vid den nationella domstolen angivna omständigheterna och i enlighet med en nationell lagstiftning, enligt vilken utbetalning skedde i form av förskott innan ett avtal hade godkänts, utgör statligt stöd, om stödet kan påverka handeln mellan medlemsstaterna och snedvrider eller hotar att snedvrider konkurrensen, vilket det ankommer på den nationella domstolen att undersöka.

(<sup>1</sup>) EUT C 153, 04.07.2009.