

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Verwaltungsgerichtshof — Tolkning av artikel 39 EG och artikel 7.1 i rådets förordning (EEG) nr 1612/68 av den 15 oktober 1968 om arbetskraftens fria rörlighet inom gemenskapen (EGT L 257, s. 2; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 33) — Nationell lagstiftning om ett särskilt tjänsteårstillägg för universitetsprofessorer som, i dess tidigare lydelse, förklarats vara oförenlig med gemenskapsrätten i domstolens dom av den 30 september 2003 i mål C-224/01, Köbler — Ändrad lagstiftning som, genom att föreskriva uppskov avseende den föreskrivna preskriptionsfristen för att göra gällande det aktuella tillägget först från och med den dag då den ovannämnda domen från domstolen meddelades, missgynnar professorer som gått miste om detta tillägg på grund av den tidigare gällande lagstiftningen som inte var förenlig med gemenskapsrätten

Domslut

Unionsrätten utgör inte hinder mot en lagstiftning som den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken en treårig preskriptionsfrist gäller för ansökningar om särskilt tjänsteårstillägg som en arbetstagare som utövat sin rätt till fri rörlighet — innan EG-domstolen den 30 september 2003 meddelade sin dom i mål C-224/01, Köbler — har gått miste om på grund av en nationell lagstiftning som inte var förenlig med gemenskapsrätten.

(¹) EUT C 90, 18.4.2009.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 15 april 2010 — Ralf Schräder mot Gemenskapens växtsortsmyndighet (växtsortsmyndigheten)

(Mål C-38/09 P) (¹)

(Överklagande — Domstolens kontroll — Förordningarna nr 2100/94 och nr 1239/95 — Jordbruk — Gemenskapens växtförädlarrätt — Den sökta växtsortens särskiljbarhet — Huruvida växtsorten är allmänt känd — Bevis — Växtsort SUMCOL 01)

(2010/C 148/13)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Ralf Schräder (ombud: T. Leidereiter, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Gemenskapens växtsortsmyndighet (växtsortsmyndigheten) (ombud: M. Ekvad och B. Kiewiet och A. von Mühlendahl, Rechtsanwalt)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (sjunde avdelningen) meddelade den 19 november 2008 i mål T-187/06, Ralf Schräder mot Gemenskapens växtsortsmyndighet, genom vilken förstainstansrätten ogillade klagandens talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av Gemenskapens växtsortsmyndighets överklagandenämnd den 2 maj 2006 om avslag på överklagandet av växtsortsmyndighetens beslut att inte bevilja ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt avseende växtsorten SUMCOL 01 — Den sökta växtsortens särskiljbarhet — Omständigheter som kan beaktas vid fastställelsen av huruvida en växtsort är allmänt känd — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Åsidosättande av rätten att yttra sig inför domstol

Domslut

1. Överklagandet ogillas.
2. Ralf Schräder ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 82, 4.4.2009.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 15 april 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Frankrike

(Mål C-64/09) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2000/53/EG — Artiklarna 5.3, 5.4, 6.3 och 7.1 — Oförenligt införlivande)

(2010/C 148/14)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och J.-B. Laignelot)

Svarande: Republiken Frankrike (ombud: G. de Bergues och A. Adam)

Saken

Fördragsbrott — Underlåtenhet att anta alla de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att på ett korrekt och fullständigt sätt följa artiklarna 2.13, 4.2 a, 5.3, 5.4, 6.3, 7.1 och 8.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/53/EG av den 18 september 2000 om uttjänta fordon (EGT L 269, s. 34) — Begreppen "demonteringsinformation" för uttjänta fordon och "demontering" vid behandlingen av dem — Skyldighet för fordons- och komponenttillverkare att tillhandahålla demonteringsinformation, i form av handböcker eller genom elektroniska medier, för varje typ av nytt fordon som släpps ut på marknaden

Domslut

1. Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/53/EG av den 18 september 2000 om uttjänta fordon, genom att inte anta alla de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att på ett korrekt och fullständigt sätt införliva artiklarna 2.13, 4.2 a, 5.3 och 5.4 — såvitt avser sistnämnda bestämmelse genom att undanta var och en som bedriver verksamhet inom skrotning och som har accepterat att omhändertaga ett uttjänt fordon för skrotning från ersättningsystemet —, samt artiklarna 7.1 och 8.3 i direktivet.
2. Talan ogillas i övrigt.
3. Europeiska kommissionen och Republiken Frankrike ska bära sina respektive rättegångskostnader.

(¹) EUT C 90, 18.4.2009.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 15 april 2010
— Europeiska kommissionen mot Irland

(Mål C-294/09) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2006/43/EG — Lagstadgad revision av årsbokslut och sammanställd redovisning — Underlåtenhet att fullständigt införliva direktivet inom den föreskrivna fristen — Kommissionen har inte underrättats om införlivandeåtgärderna)

(2010/C 148/15)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: G. Braun et A.-A. Gilly)

Svarande: Irland (ombud: D. O'Hagan)

Saken

Fördragsbrott — Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsbokslut och sammanställd redovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG, eller åtminstone att underrätta kommissionen om dessa

Domslut

1. Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsbokslut och sammanställd redovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta Europeiska gemenskapernas kommission om sådana åtgärder.
2. Irland förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 220 av den 12.9.2009.

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 5 februari 2010
— Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-80/09) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 7.1 c — Avslag på registreringsansökan — Ordmärket Patentconsult — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Uppenbart att överklagandet delvis inte kan tas upp till prövning och att det delvis är ogrundat)

(2010/C 148/16)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden (ombud: G.P. Friederichs, Rechtsanwalt)