

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Verwaltungsgerichtshof — Tolkning av artikel 39 EG och artikel 7.1 i rådets förordning (EEG) nr 1612/68 av den 15 oktober 1968 om arbetskraftens fria rörlighet inom gemenskapen (EGT L 257, s. 2; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 33) — Nationell lagstiftning om ett särskilt tjänsteårstillägg för universitetsprofessorer som, i dess tidigare lydelse, förklarats vara oförenlig med gemenskapsrätten i domstolens dom av den 30 september 2003 i mål C-224/01, Köbler — Ändrad lagstiftning som, genom att föreskriva uppskov avseende den föreskrivna preskriptionsfristen för att göra gällande det aktuella tillägget först från och med den dag då den ovannämnda domen från domstolen meddelades, missgynnar professorer som gått miste om detta tillägg på grund av den tidigare gällande lagstiftningen som inte var förenlig med gemenskapsrätten

**Domslut**

Unionsrätten utgör inte hinder mot en lagstiftning som den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken en treårig preskriptionsfrist gäller för ansökningar om särskilt tjänsteårstillägg som en arbetstagare som utövat sin rätt till fri rörlighet — innan EG-domstolen den 30 september 2003 meddelade sin dom i mål C-224/01, Köbler — har gått miste om på grund av en nationell lagstiftning som inte var förenlig med gemenskapsrätten.

(<sup>1</sup>) EUT C 90, 18.4.2009.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 15 april 2010 — Ralf Schröder mot Gemenskapens växtsortsmyndighet (växtsortsmyndigheten)**

(Mål C-38/09 P) (<sup>1</sup>)

**(Överklagande — Domstolens kontroll — Förordningarna nr 2100/94 och nr 1239/95 — Jordbruk — Gemenskapens växtförädlarrätt — Den sökta växtsortens särskiljbarhet — Huruvida växtsorten är allmänt känd — Bevis — Växtsort SUMCOL 01)**

(2010/C 148/13)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Klagande: Ralf Schröder (ombud: T. Leidereiter, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Gemenskapens växtsortsmyndighet (växtsortsmyndigheten) (ombud: M. Ekvad och B. Kiewiet och A. von Mühlendahl, Rechtsanwalt)

**Saken**

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (sjunde avdelningen) meddelade den 19 november 2008 i mål T-187/06, Ralf Schröder mot Gemenskapens växtsortsmyndighet, genom vilken förstainstansrätten ogillade klagandens talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av Gemenskapens växtsortsmyndighets överklagandenämnd den 2 maj 2006 om avslag på överklagandet av växtsortsmyndighetens beslut att inte bevilja ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt avseende växtsorten SUMCOL 01 — Den sökta växtsortens särskiljbarhet — Omständigheter som kan beaktas vid fastställelsen av huruvida en växtsort är allmänt känd — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Åsidosättande av rätten att yttra sig inför domstol

**Domslut**

1. Överklagandet ogillas.
2. Ralf Schröder ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 82, 4.4.2009.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 15 april 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Frankrike**

(Mål C-64/09) (<sup>1</sup>)

**(Fördragsbrott — Direktiv 2000/53/EG — Artiklarna 5.3, 5.4, 6.3 och 7.1 — Oförenligt införlivande)**

(2010/C 148/14)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och J.-B. Laignelot)

Svarande: Republiken Frankrike (ombud: G. de Bergues och A. Adam)