

Talan väckt den 22 december 2008 – 4care mot harmoniseringsbyrån – Laboratorios Diafarm (Acumed)

(Mål T-575/08)

(2009/C 55/76)

*Ansökan är avfattad på tyska***Parter***Sökande:* 4care AG (Kiel, Tyskland) (ombud: advokaten S. Redeker)*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)*Motpart vid överklagandenämnden:* Laboratorios Diafarm, SA (Barbera del Valles, Spanien)**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 oktober 2008, ärende R 16636/2007-2 och avslå intervenientens invändning,
- förplikta svaranden och intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket "Acumed" för varor i klasserna 3, 5 och 9 (ansökan nr 4493136).*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Laboratorio Diafarm, SA.*Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:* Det spanska ordmärket "AQUAMED ACTIVE" (varumärke nr 2506452) för varor i klass 5 och gemenskapsordmärket "AQUAMED ACTIVE" (gemenskapsvarumärke nr 2882272) för varor i klass 5.*Invändningsenhetens beslut:* Bifall på invändningen.*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (¹), eftersom det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 23 december 2008 – Tyskland mot kommissionen

(Mål T-576/08)

(2009/C 55/77)

*Rättegångsspråk: tyska***Parter***Sökande:* Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: M. Lumma och B. Klein)*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens förordning (EG) nr 983/2008 av den 3 oktober 2008 om antagande av en plan för att tilldela medlemsstaterna resurser som hänförs till budgetåret 2009 för leverans av livsmedel från interventionslager till de sämst ställda i gemenskapen,
- låta verkningarna av den ogiltigförklarade förordningen bestå, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargumentSökanden har yrkat att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens förordning (EG) nr 983/2008 av den 3 oktober 2008 (¹), som innehåller en plan för år 2009 att tilldela de sämst ställda människorna i gemenskapen livsmedel.Sökanden har gjort gällande att förordningen saknar rättsligt stöd i gemenskapsrätten. Den hänvisar visserligen till förordning (EG) nr 1234/2007 (²), som i sin tur har rättsligt stöd i gemenskapens gemensamma jordbrukspolitik (artiklarna 36 och 37 jämförda med artikel 33 EG), men den uppfyller emellertid inte de där föreskrivna kraven.

Tilldelningsplanen var ursprungligen en kompletterande behövighet för den gemensamma jordbrukspolitiken, eftersom det huvudsakligen är fråga om att använda befintliga interventionslager för sociala ändamål. Sedan flera år används planen dock uteslutande för att köpa upp livsmedel på marknaden, eftersom det på grund av reformerna inom gemenskapens utrikespolitik knappt finns några interventionslager. Sökanden anser att planen idag endast är ett rent socialpolitiskt instrument för gemenskapen, som saknar rättslig grund (principen om tilldelade befogenheter).

Den angripna förordningen är därför inte förenlig med artikel 27.2 i förordning nr 1234/2007 enligt vilken uppköp av livsmedel för planen endast får ske vid tillfällig kapacitet av interventionslager. Numera sker det övervägande uppköpet dock regelbundet.

Den angripna förordningen följer inte heller något av de mål som i artikel 33.1 EG sätts upp för den gemensamma jordbrukspolitiken.

För att undvika svårigheter vid genomförandet av årsplanen har sökanden begärt att förstainstansrätten ska begränsa verkan av ogiltigförklaringen till bestämmelserna i artikel 2 jämförd med bilaga II till förordning nr 983/2008, som avser uppköp.

- (¹) Kommissionens förordning (EG) nr 983/2008 av den 3 oktober 2008 om antagande av en plan för att tilldela medlemsstaterna resurser som hänförs till budgetåret 2009 för leverans av livsmedel från interventionslager till de sämst ställda i gemenskapen (EUT L 268, s. 3).
- (²) Rådets förordning (EG) nr 1234/2007 av den 22 oktober 2007 om upprättande av en gemensam organisation av jordbruksmarknaderna och om särskilda bestämmelser för vissa jordbruksprodukter (enda förordningen om de gemensamma organisationerna av marknaden) (EUT L 299, s. 1).

Talan väckt den 23 december 2008 – DVB Project mot harmoniseringsbyrån – Eurotel (DVB)

(Mål T-578/08)

(2009/C 55/78)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: DVB Project (Le Grand Saconnex, Schweiz) (ombud: advokaten W. Pors)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Eurotel SpA (Milano, Italien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 14 oktober 2008 (ärende R 1387/2007-2), och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring: DVB för varor och tjänster i klasserna 9 och 38

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Annulleringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring

Överklagandenämndens beslut: Biföll överklagandet och upphävde det överklagade beslutet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 c i rådets förordning nr 40/94 genom att överklagandenämnden felaktigt fann att ett monopol på det registrerade gemenskapsvarumärket mot vilket ansökan om ogiltighetsförklaring getts in skulle medföra allvarlig skada för företag inom telekommunikationssektorn. Överklagandenämnden har åsidosatt artiklarna 7.3 och 51.2 i rådets förordning nr 40/94 genom att inte analysera frågan om förvärvad särskiljningsförmåga som väckts av sökanden.

Talan väckt den 30 december 2008 – Cantiere Navale De Poli mot kommissionen

(Mål T-584/08)

(2009/C 55/79)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Cantiere Navale De Poli SpA (ombud: advokaterna A. Abate och R. Longanesi Cattani)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut nr K 20/2008 (f. d. nr 62/2008) av den 21 oktober 2008 om statligt stöd från Italien
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom rådets förordning (EG) nr 1177/2002 av den 27 juni 2002 (EGT L 172, s. 1), vilken antagits med stöd av artikel 87.3 c EG, inrättades en tillfällig skyddsordning för varvsindustrin i syfte att återställa de konkurrensvillkor som ändrats genom konkurrensbegränsande praxis från koreanska varv.