

**Talan väckt den 16 december 2008 – iPublish Ganske Interactive Publishing mot harmoniseringsbyrån (återgivning av en navigationsapparat)**

(Mål T-555/08)

(2009/C 55/63)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* iPublish Ganske Interactive Publishing GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten V. Knies)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden den 3 oktober 2008 i ärende R 709/2004-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ett tredimensionellt varumärke som återger en navigationsapparat i färgerna blått och svart som bland annat kännetecknas av en blå rand på sidan, för varor och tjänster i klasserna 9, 39 och 42 (ansökan 6 092 693).

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94<sup>(1)</sup>, eftersom det sökta varumärket har erforderlig särskiljningsförmåga.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

**Talan väckt den 17 december 2008 – Slovenská pošta mot kommissionen**

(Mål T-556/08)

(2009/C 55/64)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Slovenská pošta a.s. (Banská Bystrica, Republiken Slovakien) (ombud: advokaterna O. Brouwer, C. Schillemans och M. Knapien)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden yrkar genom förevarande talan att kommissionens beslut K(2008) 5912 slutlig av den 7 oktober 2008 (Ärende COMP/39.562 Slovakian Postal Law) ska ogiltigförklaras med stöd av artikel 230 EG. Kommissionen fann i det beslutet att den slovakiska lagstiftningen på postområdet avseende hybrid-tjänster inte var förenlig med artikel 86.1, jämförd med artikel 82, i den mån sökanden enligt den lagstiftningen reserverades rätten att dela ut hybridpost.

Sökanden åberopar fyra grunder till stöd för sin talan:

Sökanden gör som första grund gällande att kommissionen åsidosatte den gemenskapsrättsliga principen om god förvaltning genom att inte i vederbörlig ordning undersöka alla faktiska omständigheter och berörda intressen, eftersom det omtvistade beslutet, enligt sökande, är fattat på grundval av ett antal antaganden. Sökanden gör vidare gällande att kommissionen åsidosatte motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG.

Sökanden gör som andra grund gällande att kommissionen åsidosatte sökandens rätt att höras.

Sökanden gör som tredje grund gällande att kommissionen begick uppenbara fel, rättsligt och med avseende på de faktiska omständigheterna, vid bedömning och tolkning av huruvida det var lagenligt att bevilja exklusiva rättigheter på postområdet. Kommissionen tillämpade följaktligen artiklarna 86 EG och 82 EG felaktigt.

Sökanden gör för det fjärde gällande att kommissionen, genom att göra en ny och annorlunda bedömning med avseende på definitionen av den relevanta markanden, åsidosatte rättssäkerhetsprincipen och principen om berättigade förväntningar.

**Talan väckt den 18 december 2008 – m PAY24 mot harmoniseringsbyrån – Ultra (MPAY)**

(Mål T-557/08)

(2009/C 55/65)

*Ansökan är avfattad på engelska*

**Parter**

*Sökande:* mPAY24 GmbH (Wien, Österrike) (ombud: H. Z. Zeiner, lawyer)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart i förbandet vid överklagandenämnden:* Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Slovenien)