

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Unión de Agricultores, S.A.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsvarumärket "UNIAGRO" för varor i klass 31.

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls delvis.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avsågs.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 40/94, genom att harmoniseringsbyrån gjorde en felaktig tolkning av denna bestämmelse, och av artikel 12 a och b i samma förordning, i den mån harmoniseringsbyråns avgörande hindrar sökanden från att använda dels namnet på sina innehavare, dels uppgifter om varornas geografiska ursprung.

Talan väckt den 24 september 2008 – CEAHR mot kommissionen

(Mål T-427/08)

(2008/C 313/80)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Confédération Européenne des Associations d'Horlogers-Réparateurs (CEAHR) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten P. Mathijsen)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut SG-Greffe(2008) D/204448 av den 10 juli 2008,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

I förevarande mål framställer sökanden yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut SG-Greffe(2008) D/204448 av den 10 juli 2008, genom vilket kommissionen avsåg sökandens klagomål, på grund av bristande gemenskapsintresse, avseende de påstådda åsidosättandena av artiklarna 81 EG och 82 EG i samband med att klocktillverkarna vägrat att leverera reservdelar till oberoende klockreparatörer [Mål C(2008) 3600].

Till stöd för sin talan anför sökanden att kommissionen åsidosatt fördraget genom att förvränga sökandens klagomål och således hänvisa till materiellt felaktiga sakomständigheter i sitt beslut.

Vidare framhåller sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och åsidosatt artiklarna 81 EG och 82 EG, genom att besluta att de klocktillverkare som var föremål för klagomålet inte innehade en dominerande ställning, och att deras vägran att sälja reservdelar till reparatörer som inte ingår i det selektiva distributionssystemet inte utgjorde ett missbruk av deras dominerande ställning. Sökanden bestrider även kommissionens slutsatser om att det ingåtts avtal eller samordnade förfaranden mellan tillverkarna.

Sökanden hävdar att kommissionens har gjort sig skyldig till maktmissbruk genom att argumentera för ett bristande gemenskapsintresse efter att ha handlagt sökandens klagomål under fyra år.

Sökanden hävdar dessutom att kommissionen åsidosatt sin motiveringsskyldighet enligt artikel 253 EG.

Enligt sökandens uppfattning har kommissionen slutligen åsidosatt objektivitetsprincipen i handläggningen av klagomålet.

Talan väckt den 30 september 2008 – STEF mot kommissionen

(Mål T-428/08)

(2008/C 313/81)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Samband tónskálda og eigenda flutningsréttar (STEF) (Reykjavík) (ombud: advokaten H. Melkorka Óttarsdóttir)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara artikel 3 i kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet (ärende COMP/C2/38.698 – CISAC), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.