

Sökanden har för det nionde gjort gällande att nämnda ansträngningar inte var ägnade att säkerställa en effektiv konkurrens på de områden som de täckte.

Sökanden har för det tionde anfört att fel i förfarandet resulterade i att sökandens rätt att yttra sig åsidosattes.

---

**Talan väckt den 27 augusti 2008 – Peek & Cloppenburg och van Graaf mot harmoniseringsbyrån – Thailand (Thai Silk)**

(Mål T-361/08)

(2008/C 301/71)

*Ansökan är avfattad på tyska*

**Parter**

*Sökande:* Peek & Cloppenburg (Hamburg, Tyskland) och van Graaf GmbH & Co. KG (Wien, Österrike) (ombud: advokaterna V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde och J. Pause)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Thailand

**Sökandenas yrkanden**

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara beslut nr R 1677/2007-4 som antogs av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 10 juni 2008, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Thailand

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Bildmärket Thai Silk med färgerna mörkblå och vit för varor i klasserna 24 och 25 (ansökan nr 4 099 297).

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Sökandena

*Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:* Framställning av en påfågel i svart och vitt för varor och tjänster i klasserna 18, 25 och 35

*Invändningsenhetens beslut:* Avslag på invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94, då det föreligger en risk för att de motstående varumärkena förväxlas med varandra med anledning av att helhetsintrycken är snarlika

---

**Talan väckt den 28 augusti 2008 – IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds mot kommissionen**

(Mål T-362/08)

(2008/C 301/72)

*Rättegångsspråk:* engelska

**Parter**

*Sökande:* IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Crosby och S. Santoro)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- förplikta kommissionen att till förstainstansrätten lägga fram skrivelsen av den 15 mars 2000 från den tyske förbundskanslern Gerhard Schröder till kommissionens ordförande Romano Prodi,
- fastställa att det angripna beslutet grundar sig på en felaktig rättstillämpning och uppenbart oriktiga bedömningar, och att det således ska ogiltigförklaras och
- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader i enlighet med artikel 87 i förstainstansrättens rättegångsregler.

**Grunder och huvudargument**

Genom dom av den 18 december 2007 i mål C-64/05 P (1) upphävde domstolen förstainstansrättens dom av den 30 november 2004 i mål T-168/02, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds mot kommissionen (REG 2004, s. II-1435). Genom denna dom ogiltigförklarade förstainstansrätten kommissionens beslut av den 26 mars 2002 om avslag på sökandens begäran av den 20 december 2001 om att få tillgång till vissa handlingar avseende upphävandet av Elbe-områdets (Hamburg) status som särskilt skyddsområde. Nämnda område är ett naturreservat som skyddas av Natura 2000-reglerna i rådets direktiv 92/43/EEG (2). Upphävandet skedde för att man skulle kunna bygga ut Daimler Chrysler Aerospace Airbus GmbH:s fabrik för slutmontering av Airbus A3XX. Mot bakgrund av domstolens dom har sökanden följaktligen genom skrivelse av den 13 februari 2008 förnyat sin ansökan om tillgång till handlingarna och har den 29 april 2008 ingett en bekräftande ansökan i enlighet med artikel 7.4 i förordning (EG) nr 1049/2001 (3).

Genom förevarande talan yrkar sökanden med stöd av artikel 230 EG att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut av den 19 juni 2008, genom vilket kommissionen beviljade sökanden tillgång till delar av de begärda handlingarna, men avslag sökandens ansökan om tillgång enligt förordning nr 1049/2001 vad avser en av de begärda handlingarna.

Sökanden gör gällande att kommissionen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att tillämpa artikel 4.1 a tredje strecksatsen i förordning nr 1049/2001 på en situation som uteslutande gäller förhållandena inom gemenskapen. Vidare framhåller sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till uppenbart felaktig rättstillämpning genom att finna att innehållet i Gerhard Schröders skrivelse var sekretessbelagt i en sådan omfattning att ett utlämnande av den skulle äventyra Tysklands och andra medlemsstaters ekonomiska politik. Dessutom menar sökanden att kommissionen har gjort uppenbart oriktiga bedömningar genom att anse att ett utlämnande av skrivelsen skulle undergräva kommissionens beslutsförfarande, och slutligen genom att inte anse att det allmänna samhällsintresset går före beslutsförfarandets konfidentiella karaktär.

<sup>(1)</sup> Dom av den 18 december 2007 i mål C-64/05 P, Konungariket Sverige mot kommissionen, REG 2007, s. I-11389.

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter. (EGT L 206, 1992, s. 7; svensk specialutgåva, område 15, volym 11, s. 114).

<sup>(3)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001, om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT 2001 L 145, s. 43).

### Talan väckt den 2 september 2008 – Federcoopescas m.fl. mot kommissionen

(Mål T-366/08)

(2008/C 301/73)

Rättegångsspråk: italienska

#### Parter

*Sökande:* Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopescas) (Rom, Italien), Pappalardo (Cetara, Italien), Pescatori La Tonnara (Cetara), Fedemar (Cetara), I Ciclopi di Tudisco Matteo (Catania, Italien), Testa (Catania), Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Pescara, Italien och Pesca (Pescara) (ombud: advokaterna P. Cavatola, V. Cannizzaro och G. Micucci)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

#### Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens förordning (EG) nr 530/2008 av den 12 juni 2008 om fastställande av nödåtgärder med hänsyn till snörpvadsfartyg som fiskar efter blåfenad tonfisk i Atlanten öster om longitud 45° V och i Medelhavet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten motsvarar dem som åberopas i målen T-305/08, Italien mot kommissionen, och T-313/08, Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c. mot kommissionen.

### Talan väckt den 26 augusti 2008 – Atlantean mot kommissionen

(Mål T-368/08)

(2008/C 301/74)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Atlantean Ltd (Killybegs, Irland) (ombud: M. Fraser, D. Hennessy, solicitors, G. Hogan SC, E. Regan och C. Toland, barristers)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2008) 3236 av den 26 juni 2008 riktat till Irland och som besvarar Irlands frågor angående Atlantean,
- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader.

#### Grunder och huvudargument

I det nu aktuella målet framställer sökanden yrkande om att få kommissionens beslut K(2008) 3236 slutlig av den 26 juni 2008 delvis ogiltigförklarat, enligt vilket kommissionen avslag Irlands ansökan om en ökning av kapaciteten för sökandens fartyg Atlantean under det fjärde fleråriga utvecklingsprogrammet (FUP IV) med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter. Kommissionens första beslut 2003/245/EG av den 4 april 2003 <sup>(1)</sup>, att avslå Irlands ansökan ogiltigförklarades genom förstainstansrättens dom av den 13 juni 2006 i den del det var tillämpligt på sökandens fartyg Atlantean <sup>(2)</sup>.