

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att svarandens administrativa och normativa agerande fram till dess och efter det att antidumpningsförfarandet avslutades beträffande import av inspelningsbara CD-R med ursprung i Folkrepubliken Kina, Hongkong och Taiwan i flera avseenden innebär ett tillräckligt klart åsidosättande av huvudsakliga antidumpningsrättsliga bestämmelser, som är avsedda att garantera sökandens rättigheter. Sökanden gör vidare gällande att kommissionens tillräckligt klara åsidosättande av rättsregler har medfört avsevärd skada för sökanden. Slutligen gör sökanden gällande att det föreligger ett omedelbart orsakssamband mellan dessa klara åsidosättanden och den redan inträffade och kommande skadan.

(¹) Kommissionens beslut av den 3 november 2006 om avslutande av antidumpningsförfarandet beträffande import av inspelningsbara CD (CD-R) med ursprung i Folkrepubliken Kina, Hongkong och Taiwan (EUT L 305, s. 15).

Överklagande ingett den 16 juli 2008 av P. Longinidis av den dom som personaldomstolen meddelade den 24 april 2008 i mål F-74/06, Pavlos Longinidis mot Cedefop

(Mål T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Klagande: P. Longinidis (ombud: advokaterna P. Giatagantzidis och S. Stavropoulou)

Övrig part i målet: Cedefop

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

- upphäva Europeiska gemenskapernas personaldomstols dom av den 24 april 2008 i mål F-74/06, Pavlos Longinidis mot Cedefop,
- ogiltigförklara Cedefops styrelses beslut av den 30 november 2005 att säga upp sökandens avtal om tillsvidareanställning av den 4 mars 2003 samt ogiltigförklara samtliga därmed sammanhängande rättsakter från institutionen,
- ogiltigförklara beslutet av den 11 november 2005 genom vilket Cedefops styrelse ändrade sammansättningen av enheten för överklaganden samt ogiltigförklara samtliga därmed sammanhängande rättsakter från institutionen,
- ogiltigförklara beslutet av den 24 maj 2006, genom vilket Cedefops enhet för överklaganden avlog klagandens klagomål av den 28 februari 2006 samt ogiltigförklara samtliga därmed sammanhängande rättsakter från institutionen,

— bifalla klagandens ansökan av den 19 juni 2006,

— förplikta Cedefop att ersätta rättegångskostnaderna med avseende på såväl förfarandet i första instans som förfarandet för överklagande.

Grunder och huvudargument

Klaganden väckte talan och yrkade i första instans bland annat att Cedefops styrelses beslut att säga upp klagandens avtal om tillsvidareanställning skulle ogiltigförklaras. Talan ogillades såvitt avser detta yrkande genom personaldomstolens dom av den 24 april 2008.

Sökanden har överklagat till förstainstansrätten och gör gällande att den överklagade domen har meddelats i strid med förfaranderegler på området för bevisföring, då den grundas på omständigheter som inte styrkts. Personaldomstolen gjorde sig framför allt skyldig till felaktig rättstillämpning när de ändrade föremålet för bevisningen i samband med prövningen av Cedefops argument, enligt vilket klaganden meddelades skälen för uppsägningen muntligen vid mötet den 23 november 2005.

Dessutom gör klaganden gällande att skälen i den överklagade domen inte är tillräckliga. Personaldomstolen underlät framför allt att i tillräcklig utsträckning motivera sin bedömning beträffande att klaganden ska ha informerats av Cedefop i sedvanlig ordning och i tillräcklig mån om skälen för uppsägningen, samt underlät att lämna närmare uppgifter avseende de omständigheter som den ansåg leda till klagandens uppsägning.

Slutligen gör klaganden gällande att dess klagomål av den 28 februari 2006 avseende beslutet om uppsägning inte var föremål för en objektiv och opartisk prövning från Cedefops sida.

Talan väckt den 24 juli 2008 – BASF Plant Science m.fl. mot kommissionen

(Mål T-293/08)

(2008/C 272/55)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: BASF Plant Science GmbH m.fl. (Ludwigshafen, Tyskland), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Sverige), Amylogene HB (Svalöv, Sverige) och BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Tyskland) (ombud: advokaterna D. Waelbroeck, U. Zinsmeister samt D. Slater, solicitor)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- fastställa att förevarande talan kan tas upp till prövning och att den är välgrundad,
- fastställa att kommissionen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 18 i direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 och artikel 5 i rådets beslut 1999/468/EG av den 28 juni 1999 genom att inte vidta de nödvändiga åtgärder som föreskrivs i dessa artiklar och genom att inte fatta Amflorabeslutet,
- alternativt ogiltigförklara kommissionens beslut av den 14 maj 2008 att ge Efsa fullmakt "avseende en konsoliderad ståndpunkt beträffande användning av markörgener för antibiotikaresistens vilka används som markörgener i genetiskt modifierade växter", samt skjuta upp det förfarande för att anta Amflorabeslutet som sökandena underrättades om i skrivelse av den 19 maj 2008,
- bevilja yrkade åtgärder för processledning, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena hävdar att kommissionen har åsidosatt sina skyldigheter enligt artikel 18.1 i direktiv 2001/18/EG⁽¹⁾ och artikel 5.6 i rådets beslut 1999/468/EG (nedan kallat beslutet om kommittéförfarandet)⁽²⁾ genom att inte fatta beslut avseende ansökan om att med stöd av nämnda direktiv på marknaden få sätta ut en genetiskt modifierad potatissort (Amflorapotatis) för industriellt bruk, och kommissionen har därmed underlåtit att vidta åtgärder i den mening som avses i artikel 232 EG.

Sökandena hävdar att kommissionens skyldighet att fatta ett sådant beslut inom den tidsram som fastställs i direktiv 2001/18/EG bekräftas än mer av ett antal faktorer, nämligen a) behovet av att upprätthålla jämvikten mellan institutionerna, b) ytterligare hänsyn till den rättsliga grunden för kommissionens begäran och c) allmänna EG-rättsliga principer.

Sökandena anger emellertid att för det fall att förstainstansrätten skulle finna att kommissionens skrivelse av den 19 maj 2008 utgör en definition av dess ståndpunkt, och att sökandenas talan avseende underlåtenhet att vidta åtgärder därmed inte kan tas upp till prövning, yrkas alternativt att rätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut av den 14 maj 2008 om att ge Efsa fullmakt avseende en konsoliderad ståndpunkt, samt att rätten ska skjuta upp det förfarande i avvaktan på en femte vetenskaplig bedömning som ska utmytna i det angräpnade beslutet.

Sökandena hävdar att kommissionen, genom att fatta det angräpnade beslutet och därmed ytterligare skjuta upp antagandet av Amflorabeslutet, har åsidosatt artikel 18.1 i direktiv 2001/18 och artikel 5.6 tredje stycket i beslutet om kommittéförfarandet,

vilket fordrade att Amflorabeslutet skulle fattas inom 120 dagar efter det att gemenskapsförfarandet inletts, samt grundläggande EG-rättsliga principer om proportionalitet, god förvaltning, berättigade förväntningar, rättssäkerhet och icke-diskriminering.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG (EGT L 106, 2001, s. 1).

⁽²⁾ Rådets beslut 1999/468/EG av den 28 juni 1999 om de förfaranden som skall tillämpas vid utövandet av kommissionens genomförandebefogenheter (EGT C 194, 1999, s. 23).

Talan väckt den 1 augusti 2008 – Elf Aquitaine SA mot kommissionen

(Mål T-299/08)

(2008/C 272/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Frankrike) (ombud: advokaterna E. Morgan de Rivery och S. Thibault-Liger)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara, enligt artikel 230 EG, det beslut som fattades av Europeiska gemenskapernas kommission C(2008) 2926 den 11 juni 2008 i de delar som beslutet avser Elf Aquitaine,
- i andra hand: ogiltigförklara eller nedsätta, enligt artikel 229 EG, de böter på 22 700 000 EUR som gemensamt och solidariskt påförts Arkema SA och Elf Aquitaine med stöd av artikel 2 c i det beslut som fattades av Europeiska gemenskapernas kommission den 11 juni 2008 C(2008) 2626 slutlig eller ogiltigförklara eller nedsätta, enligt artikel 229 EG, de böter på 15 890 000 EUR som påförts Elf Aquitaine med stöd av artikel 2 c i det beslut som fattades av Europeiska gemenskapernas kommission den 11 juni 2008 C(2008) 2626 slutlig, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.