

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen i dess helhet

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8 i rådets förordning nr 40/94 eftersom det finns en visuell och fonetisk likhet mellan de ifrågavarande varumärkena, eftersom de varor och tjänster som avses med dessa varumärken är identiska och eftersom användning av det sökta varumärket kan medföra risk för förväxling.

Talan väckt den 18 juni 2008 – Batchelor mot kommissionen

(Mål T-250/08)

(2008/C 209/113)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Edward William Batchelor (Bryssel, Belgien) (ombud: F. Young, solicitor, A. Barav, barrister och advokaten D. Reymond)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det underförstådda beslut som Europeiska kommissionen ska anses ha fattat enligt artikel 8.3 i tillgångsförordningen den 9 april 2008 och det uttryckliga beslutet om avslag på en ansökan om tillgång till handlingar, vilken hade gjorts enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43), som kommissionen fattade den 16 maj 2008, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Denna talan om ogiltigförklaring enligt artikel 230 EG är riktad mot kommissionens underförstådda beslut av den 9 april 2008 och dess uttryckliga beslut av den 16 maj 2008, vilka fattats enligt förordning (EG) nr 1049/2001⁽¹⁾ (tillgångsförordningen). I dessa beslut avslag kommissionen sökandens ansökan om tillgång till handlingar rörande anmälningen av åtgärder som vidtagits enligt artikel 3a.1 i rådets direktiv 89/552/EEG om samordning av vissa bestämmelser som fastställts i medlemsstaternas lagar och andra författningar om utförandet av sändningsverksamhet för television.

Sökanden hävdar att det angripna beslutet utgör ett åsidosättande av artikel 253 EG och artiklarna 7.1 och 8.1 i tillgångsförordningen och att en väsentlig formföreskrift således har åsidosatts, eftersom det inte lämnats någon tillräcklig motivering till varför ansökan om tillgång till handlingar avlogs. Sökanden hävdar vidare att det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av artikel 255 EG och av artiklarna 1 a, 2.1, 2.3, 4.1 och 4.6 i tillgångsförordningen genom att ansökan om tillgång till de aktuella handlingarna avlogs. Sökanden gör gällande att det angripna innebär ett åsidosättande av tillgångsförordningen genom att kommissionen funnit att undantagen i artikel 4.3 andra stycket och i artikel 4.2 första och tredje strecksatserna var tillämpliga. Sökanden gör även gällande att det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av artikel 4.6 i tillgångsförordningen genom att det inte lämnas någon motivering till varför ansökan om delvis tillgång till de begärda handlingarna avlogs.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

Talan väckt den 26 juni 2008 – Tipik mot kommissionen

(Mål T-252/08)

(2008/C 209/114)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Tipik Communication Agency SA (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna E. Gillet, L. Levi och C. Dubois)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut, av okänt datum, att förkasta det anbud som sökanden har avgett inom ramen för det offentliga upphandlingsförfarandet avseende tjänster för bland annat webbplatsen EUROPA (PO/2007-31/C2),

— ogiltigförklara kommissionens beslut, av okänt datum, genom vilket kontraktet i nämnda upphandlingsförfarande tilldelades ett konsortium lett av bolaget *European Service Network* (nedan kallat konsortiet),

— förplikta svaranden att betala ersättning för den skada som sökanden har åsamkats genom dessa rättsstridiga beslut med 5 063 773,29 euro jämte dröjsmålsränta från den dag då förstainstansrätten avkunnar dom i målet till dess full betalning sker, vilken skall beräknas utifrån Europeiska centralbankens till var tid gällande räntesats för huvudsakliga refinansieringstransaktioner med tillägg av tre procentenheter, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden ifrågasätter kommissionens beslut att förkasta det anbud som sökanden har avgett inom ramen för upphandlingsförfarandet med benämningen "Kommunikation via webbportalen Europa – EU:s officiella webbplats samt andra internetbaserade och tryckta informations- och kommunikationsprodukter som förvaltas av Generaldirektoratet för kommunikation inom Europeiska kommissionen – redaktionellt, grafiskt och tekniskt stöd samt översättning för utformning, framställning och underhåll" (EUT 2007 S 193-234221) och kommissionens beslut att tilldela konsortiet kontraktet. Sökanden begär dessutom ersättning för den skada som sökanden påstår sig ha lidit genom de fel som kommissionen har begått.

Till stöd för sin talan gör sökanden i första hand gällande att kommissionen borde ha uteslutit konsortiet från att delta i upphandlingen, eftersom en av konsortiets medlemmar hade förklarats skyldig till grovt avtalsbrott inom ramen för en upphandling för Publikationsbyrån, av tjänster av samma slag som de tjänster som omfattas av ifrågavarande upphandling.

I andra hand gör sökanden gällande att kommissionen har gjort en uppenbart oriktig bedömning vid prövningen av anbudet från konsortiet genom att detta anbud tilldelades samma antal poäng som sökandens anbud för det kvalitativa tilldelningskriteriet, trots att kommissionen inte hade någon klar uppfattning om konsortiets förmåga att i detta hänseende leverera tillfredsställande tekniska lösningar.

Sökanden hävdar att dessa oegentligheter kan medföra skadeståndsansvar för kommissionen, då kommissionen har begått ett fel och dessutom allvarligt och uppenbart har överträtt sitt utrymme för skönsmässig bedömning.

Talan väckt den 16 juni 2008 – Montero Padilla mot harmoniseringsbyrån – Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Mål T-255/08)

(2008/C 209/115)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Eugenia Montero Padilla (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna G. Aguilante Gandasegui och P. Linde Puelles)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: José María Padilla Requena

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska ogiltigförklara harmoniseringsbyråns beslut av den 1 mars 2008 och neka registrering som gemenskapsvarumärke av varumärket JOSE PADILLA för varor i klasserna 9, 25 och 41.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: José María Padilla Requena.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket JOSE PADILLA (ansökan nr 2 844 066) för varor och tjänster i klasserna 9, 25 och 41.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det spanska ordmärket JOSE PADILLA för varor och tjänster i klass 41.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Felaktig tillämpning av artiklarna 4, 7.1 a–c och f, 8.1 och 8.5 i förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärken.