

Sökandena har på grundval av den första delgrunden närmare bestämt hävdad att gemenskapsinstitutionerna gjorde en felaktig rättstillämpning och åsidosatte artikel 2.3 och 2.5 i grundförordningen genom att bortse från en väsentlig del av sökandenas tillverkningskostnader då dessa ansågs osäkra och/eller genom att de facto tillämpa en metod som inte grundades på principerna för marknadsekonomi vid fastställandet av en väsentlig del av sökandenas normalvärde.

Vidare har sökandena gjort gällande att när kommissionen beslutat att fortskrida med gasjusteringen åsidosatte kommissionen artikel 2.5 andra meningen och/eller gjorde en uppenbart oriktig bedömning och påvisade bristande resonemang genom att genomföra gasjusteringen på grundval av gaspriset inom gemenskapen i Waidhaus Tyskland och underlät att från det justerade beloppet dra av den ryska exporttullen på rysk gas på 30 procent.

Sökandena har gjort gällande att om dumpningsmarginalen hade fastställts på ett korrekt sätt i enlighet med grundförordningen och grundläggande principer i gemenskapsrätten, skulle gemenskapens institutioner funnit att det inte förelåg någon dumpning eller *de minimis* dumpning, varvid antidumpningstullen skulle ha kunnat upphävas eller väsentligen ändrats beträffande sökandena och närstående bolag.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 236/2008 av den 10 mars 2008 om avslutande av den partiella interimsoversynen enligt artikel 11.3 i förordning (EG) nr 384/96 av antidumpningstullen på import av ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland (EUT L 75, 2008, s. 1).

(²) Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 1996, s. 1).

Talan väckt den 13 juni 2008 – Comtec Translations mot kommissionen

(Mål T-239/08)

(2008/C 209/107)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Comtec Translations Ltd (Leamington, Förenade kungariket) (ombud: L.R. Scott och E. Bentley, Solicitors)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut och återförvisa ärendet för ny handläggning med avseende på sökandens anbud,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut av den 16 april 2008 om att inte anta sökandens anbud inom ramen för anbudsförfarandet för ingående av ramavtal avseende översättning av dokument beträffande politik och förvaltning i Europeiska unionen från samtliga officiella EU-språk till engelska (anbudsinfordran nr FL-GEN07-EN) (¹). Det skäl som angetts till att sökandens anbud inte antogs var otillräcklig teknisk eller yrkesmässig kapacitet och bristande eller otillräcklig styrkt yrkeserfarenhet.

Till stöd för sitt yrkande har sökanden endast framfört följande. Den gör gällande att det administrativa förfarandet inte genomförts på ett korrekt sätt och att sökandens processuella rättigheter inte beaktats. Sökanden påstår att den har tillhandhållit kommissionen översättningar till engelska under flera år inom ramen för avtal som tidigare ingåtts och förnyats och att den fått tillfredsställande betyg med avseende på kvaliteten på det arbete som utförts. Sökanden gör gällande att urvalskommittén i sitt beslut inte beaktade eller inte i tillräcklig utsträckning beaktade den omständigheten att sökanden under 12 år på ett tillfredsställande sätt utfört översättningsuppdrag för kommissionen och inte heller beaktade de handlingar som styrker den tekniska eller yrkesmässiga kapaciteten hos sökandens anställda, kvalitetsansvariga och underleverantörer.

(¹) Offentliggörande i EUT 2007 S 180 – 219517.

Talan väckt den 16 juni 2008 – Procter & Gamble mot harmoniseringsbyrån – Laboratorios Alcala Farma (oli)

(Mål T-240/08)

(2008/C 209/108)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Förenta staterna) (ombud: N. Beckett och T. Scourfield, Solicitors)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Laboratorios Alcala Farma SL (Alcala de Henares, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandena vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 2 april 2008 i ärende R 1481/2007-2 och det beslut som fattats av invändningsenheten vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 17 juli 2007 i invändningsförfarande nr B 893 216,
- bifalla sökandens invändning mot registreringen som gemenskapsvarumärke av det i ansökan av den 4 oktober 2004 angivna figurmärket "oli" för varor i klasserna 3 och 5,
- förplikta harmoniseringsbyrån att vägra registrering av det i nämnda ansökan av den 4 oktober 2004 angivna figurmärket, och
- förplikta övriga parter att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandena

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "oli" för varor i klasserna 3 och 5 – ansökan nr 4 059 176

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsvarumärkena "OLAY" för varor i klasserna 3 och 5

Invändningsenhetens beslut: Invändningen avslås i sin helhet

Överklagandena beslut: Överklagandet avslås

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94 med hänsyn till att de berörda varumärkena är likartade och användningen av det varumärke som ansökan avser sannolikt kommer leda till förväxling.

Talan väckt den 20 juni 2008 – CBI och Abisp mot kommissionen

(Mål T-241/08)

(2008/C 209/109)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Coordination Bruxelloise d'Institutions sociales et de santé (CBI) (Bryssel, Belgien) och Association Bruxelloise des

Institutions de Soins Privées (Abisp) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten D. Waelbroeck, och D. Slater, solicitor)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut om bekräftelse, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden gör gällande att kommissionens beslut av den 10 april 2008 om, enligt sökandena, bekräftelse av kommissionens beslut av den 10 januari om avslag på deras klagomål av den 7 september respektive den 17 oktober 2005 mot det stadsstöd som konungariket Belgien har beviljat offentliga sjukhus i nätverket Iris i huvudstadsregionen Bryssel, och enligt vilket kommissionen beslutade att inte inleda ett formellt undersökningsförfarande av stödet i fråga enligt artikel 88.2 EG, ska ogiltigförklaras.

De grunder och huvudsakliga argument som sökandena åberopar är identiska med dem som har åberopats i mål T-128/08, CBI och Abisp mot kommissionen (¹).

(¹) EUT 2008, C 142, s. 30.

Talan väckt den 23 juni 2008 – Ravensburger mot harmoniseringsbyrån – Educa Borrás (EDUCA Memory game)

(Mål T-243/08)

(2008/C 209/110)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Ravensburger AG (Ravensburg, Tyskland) (ombud: advokaten G. Würtenberger och R. Kunze, advokat och solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).