

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att kommissionen gjorde en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna när den fattade det angripna beslutet. Särskilt gjordes den felaktiga bedömningen att tillräckliga kvitton ansågs vara otillräckliga. Vidare gjorde kommissionen fel då den ansåg att kostnader för assistenter och praktikanter som anlätades på kort tid jämte kostnader som förutsågs i budgeten och vissa resekostnader inte kunde godtas.

(¹) Europaparlamentets och rådets beslut nr 803/2004/EG av den 21 april 2004 om antagande av ett gemenskapens handlingsprogram (2004-2008) för att förebygga och bekämpa våld mot barn, ungdomar och kvinnor och för att skydda våldsoffer och riskgrupper (Daphne II-programmet) (EUT L 143, s. 1).

Talan väckt den 28 januari 2008 – Furukawa Electric North America mot harmoniseringsbyrån (SLIM LINE)

(Mål T-36/08)

(2008/C 79/62)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Furukawa Electric North America, Inc. (Norcross, Amerikas förenta stater) (ombud: advokaten O. Rauscher)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 22 november 2007 i ärende R 1532/2007-2,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "SLIM LINE" för varor i klass 9 (ansökan nr 5 907 266).

Granskarens beslut: Ansökan avslås.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 40/94 (¹), eftersom beteckningen "SLIM LINE" varken utgör en beskrivande uppgift eller helt saknar särskiljningsförmåga.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1).

Överklagande ingett den 28 januari 2008 av Luigi Marcuccio av det beslut som personaldomstolen meddelade den 6 december 2007 i mål F-40/06, Marcuccio mot kommissionen

(Mål T-46/08 P)

(2008/C 79/63)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ombud: advokaten G. Cipressa)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva det beslut som Europeiska unionens personaldomstol (första avdelningen) meddelade den 6 december 2007 i mål F-40/06, Marcuccio mot kommissionen, till den del a) den talan som klaganden väckte i första instans ogillades av andra skäl än att klaganden saknade berättigat intresse av att få saken prövad, b) klagandens yrkande om skadestånd för den skada som lidits ogillades och c) klaganden förpliktades att ersätta kommissionens rättegångskostnader,
- slå fast att talan i första instans kunde tas upp till sakprövning och särskilt att klaganden hade ett berättigat intresse av att få saken prövad när han väckte talan,
- i första hand, bifalla yrkandet om skadestånd och förplikta kommissionen att ersätta klagandens samtliga rättegångskostnader både i förfarandet i första instans och i förevarande mål om överklagande,
- i andra hand, återförvisa målet till personaldomstolen för ett avgörande i sak såvitt avser a) alla delar av målet som personaldomstolen inte tog ställning till eller som kommer att upphävas genom avgörandet i detta mål om överklagande, b) de rättegångskostnader som är hänförliga till förfarandet i första instans och i förevarande mål om överklagande.

Grunder och huvudargument

Fullständig avsaknad av motivering samt uppenbar avsaknad av logik, motsägelse, förvirring, bristande utredning, underlåtenhet av persondomstolen att ta ställning till en väsentlig faktisk omständighet i målet samt åsidosättande av skyldigheten att uttrycka sig klart (*clare loqui*), missuppfattning och förvrängning av de faktiska omständigheterna (särskilt punkterna 10, 12, 26-38 och 42-46 i det överklagade beslutet).

Felaktig tolkning och tillämpning av allmänna rättsprinciper, tillämpliga bestämmelser och gemenskapens rättspraxis i fråga om skadestånd (särskilt punkterna 42-46 i det överklagade beslutet)

Personaldomstolens beslut i fråga om rättegångskostnaderna är uppenbart ologiskt, även med hänsyn till dess orimlighet, den fullständiga avsaknaden av motivering, missuppfattningen och förvrängningen av de faktiska omständigheterna samt dess godtycklighet (särskilt punkterna 49 och 50 i det överklagade beslutet).

Fullständig avsaknad av motivering i det beslut mot vilket talan väcktes i första instans (särskilt punkterna 26-38 i det överklagade beslutet).

De faktiska omständigheterna har missuppfattats och förvrängts, vilket medfört rättegångsfel (*errores in procedendo*) som är så allvarliga att de på ett oavhjälpligt sätt har inverkat på klagandens rätt till försvar och föranlett ett åsidosättande av materiella bestämmelser som gör att det överklagade beslutet på ett oavhjälpligt sätt är ogiltigt (särskilt punkt 24 i det överklagade beslutet).

Bestämmelserna om en rättvis rättegång har åsidosatts, särskilt med hänsyn till bestämmelserna i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna (punkterna 24 och 26-38 i överklagandet).

Talan väckt den 31 januari 2008 – Republiken Italien mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-53/08)

(2008/C 79/64)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Republiken Italien (ombud: S. Fiorentino, Avvocato dello Stato)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut nr C(2007) 5400 slutligt av den 20 november 2007, delgivet den 21 november 2007, beträffande statligt stöd nr C 36/A/2006 (f.d. NN 38/2006) som Italien har genomfört till förmån för ThyssenKrupp, Cementir och Nuova Terni Industrie Chimiche.

Grunder och huvudargument

Genom det angripna beslutet har kommissionen förklarat att det stöd som Italien har genomfört till förmån för ThyssenKrupp, Cementir och Nuova Terni Industrie Chimiche och det stöd som har beviljats men ännu inte kommit dessa företag till godo, i form av förmånliga tariffvillkor för leverans av elenergi, är oförenliga med den gemensamma marknaden.

Sökandena har till stöd för sin talan åberopat följande:

- 1) Åsidosättande av artiklarna 87.1 EG och 88.3 EG och felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna. Kommissionen har i sitt beslut ansett att den ifrågasatta åtgärd som Italienska staten vidtagit utgjorde statligt stöd, trots att den inte uppfyllde kravet på att ge en ekonomisk fördel. Förlängningen av giltighetstiden för de särskilda eltarifferna för de i målet aktuella bolagen, som övertagit bolaget Terni S.p.A:s rättigheter och skyldigheter, utgjorde ett korrekt tillägg till den expropriationsersättning som dessförinnan beviljats bolaget Terni S.p.A., med hänsyn till att senare antagna lagbestämmelser hade förlängt giltighetstiden för koncessionen för produktion av den exproprierade elenergin.
- 2) Åsidosättande av artiklarna 87 EG och 88.3 EG och felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna. Kommissionen har i sitt beslut ansett att den ifrågasatta åtgärd som Italienska staten vidtagit utgjorde statligt stöd, trots att den inte uppfyllde kravet på att stödet skall avse statliga medel. Kostnaden för åtgärden åvilar nämligen de andra elkonsumenterna.
- 3) Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter i form av en bristfällig utredning och åsidosättande av den kontradiktorska principen. Kommissionen har i sitt beslut ansett att resultatet av en ekonomisk undersökning, avseende den sammanlagda förlust som bolaget Terni åsamkats genom expropriationen och den sammanlagda inkomst som bolaget erhållit som ersättning härför, var irrelevant på grund av att ersättningens skälighet endast kan bedömas ur ett förhandsperspektiv, dvs. med utgångspunkt i tidpunkten för expropriationen. Undersökningen hade genomförts i enlighet med kommissionens tidigare lämnade anvisningar. Kommissionen ansåg att en undersökning som den tidigare själv hade begärt, av principiella skäl var irrelevant. Den borde således ha gjort en mer ingående utredning och ånyo gett sökanden tillfälle att yttra sig över det sätt på vilket undersökningen skulle göras.