

kontraktet i sin helhet har fullgjorts när domstolen meddelar sitt avgörande, eller det inte längre är möjligt att ogiltigförklara beslutet, begär sökanden alternativt skadestånd, i enlighet med artiklarna 235 och 288 EG.

(¹) Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 248, s. 1).

(²) Europaparlamentets och Rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader, varor och tjänster (EUT L 134, s. 114).

"ARTESO" för varor i klasserna 33 och 35, spanskt ordmärke nr 844 194 "LA ARTESA"

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifalls och ansökan om registrering avslås.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet ogillas.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (¹), eftersom det saknas risk för förväxling av de båda motstående varumärkena.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT 1994, L 11, s. 1).

Talan väckt den 24 januari 2008 – Codorniu Napa mot harmoniseringsbyrån – Bodegas Ontañon (ARTESA NAPA VALLY)

(Mål T-35/08)

(2008/C 92/67)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Codorniu Napa, Inc. (Kalifornien, Amerikas förenta stater) (ombud: X. Fàbrega Sabaté och M. Curell Aguilà, advokater)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Bodegas Ontañon S.A.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva det beslut som fattas av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 20 november 2007 (ärende nr R 747/2006-4), och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring: Figurmärke "ARTESA NAPA VALLY" för varor i klass 33 (ansökan nr 3 079 159)

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Bodegas Ontañon S.A.

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden.

Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltigförklaring innehar: gemenskapsvarumärke registrerat som figurmärke nr 2 050 623

Talan väckt den 23 januari 2008 – Robert Walton mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-37/08)

(2008/C 92/68)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Robert Walton (Oxford, Förenade kungariket) (ombud: D. Beard, Barrister)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- fastställa att kommissionens beslut att företa kvittning på 36 551,58 EUR mot de belopp som Robert Walton hade att fordra enligt förstainstansrättens dom i mål T-144/02 var rättsstridigt, eller
- fastställa att kommissionens beslut att företa kvittning på 36 551,58 EUR mot de belopp som Robert Walton hade att fordra enligt förstainstansrättens dom i mål T-144/02 var rättsstridigt, eller
- fastställa att kommissionens motfordran på 36 551,58 EUR mot de belopp som Robert Walton hade att fordra enligt förstainstansrättens dom i mål T-144/02 skall beräknas om så att kommissionens ränteyrkande inte omfattas, eller
- förordna att a) den fastslagna fordringen på 13 104,14 EUR plus ränta eller b) den fastslagna fordringen på 13 815,16 EUR inklusive ränta skall ogiltigförklaras,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, och
- vidta de åtgärder som förstainstansrätten anser vara befogade.

Grunder och huvudargument

Genom dom av den 12 juli 2007 i mål T-144/02, Richard J. Eagle m.fl. mot kommissionen, REG 2007, s. 0000 förpliktades kommissionen att utge skadestånd till sökanden med ett visst belopp.

Vid en utbetalning av den 16 november 2007 betalade kommissionen ett nedsatt belopp efter att ha företagit kvittning av beloppet 36 551,58 EUR. Sökanden har ifrågasatt kommissionens beslut att minska de belopp som skall erläggas till honom med detta belopp.

Till stöd för ansökan har sökanden anfört att kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom det angripna beslutet. Detta beslut utgjorde rättegångsmissbruk, eftersom kommissionen återkallade sitt kvittningsyrkande under förfarandet vid förstainstansrätten och således inte kan fortsätta att driva frågan ensidigt i ett senare skede.

Sökanden har vidare gjort gällande att det angripna beslutet strider mot sökandens grundade förhoppningar, eftersom kommissionen godtog sökandens siffror i den skriftväxling som följde på förstainstansrättens dom.

Sökanden har slutligen hävdat att de fakturor som det angripna beslutet vilar på inte utgjorde rättslig grund för beslutet och att beslutet grundades på en grundläggande felräkning med avseende på den begärda räntan.

Talan väckt den 22 januari 2008 – Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(Mål T-39/08)

(2008/C 92/69)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Aten, Grekland) (ombud: N. Korogiannakis)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut att inte anta sökandens anbud och att tilldela den vinnande anbudsgivaren kontraktet,

— förplikta kommissionen att utge skadestånd om 441 564,50 euro för den skada som det ifrågasvarande anbudsförfarandet har förorsakat sökanden,

— förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader och övriga kostnader och utlägg i samband med denna ansökan, även för det fall sökandens talan skulle ogillas, och

— att ersätta sökandens rättegångskostnader och övriga kostnader och utlägg i samband med denna ansökan.

Grunder och huvudargument

Sökanden lämnade ett anbud med anledning av att svaranden begärt in anbud i ett öppet upphandlingsförfarande avseende hosting, förvaltning, förbättring, eLearning (elearningeuropa.info) (EUT 2007/S 87-105977). Sökanden yrkar att det beslut som svaranden antog den 13 november 2007, genom vilket ovannämnda anbud inte antogs och upphandlingskontraktet tilldelades en annan anbudsgivare, skall ogiltigförklaras. Sökanden har vidare begärt ersättning för den påstådda skada som anbudsförfarandet har förorsakat sökanden.

Sökanden har till stöd för sin talan anfört att svaranden gjort sig skyldig till uppenbart felaktiga bedömningar och underlåtit att motivera sitt beslut enligt artikel 253 EG. Sökanden har vidare anfört att kommissionen förväxlade urvalskriterierna med tilldelandekriterierna när den bedömde anbuderna och använde bedömningskriterier som inte meddelats anbudsgivarna före utgången av fristen för att lämna anbud. Sökanden har slutligen gjort gällande att kommissionen åsidosatt ickediskrimineringsprincipen.

Talan väckt den 1 februari 2007 – Vakakais mot kommissionen

(Mål T-41/08)

(2008/C 92/70)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Vakakis International – Symvouli gia Agrotiki Anaptixi AE (Athen, Grekland) (ombud: B. O'Connor, Solicitor)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission