

Grunder och huvudargument

Sökanden har väckt förevarande talan och yrkar att svaranden skall förpliktas ersätta det utestående beloppet av ett kortfristigt lån som gemenskapen tillhandahållit svaranden, jämte dröjsmålsränta, med anledning av att svaranden inte delvis inte fullgjort ett avtal om finansiering (Cost reimbursement contract) EP nr 26970 som ingåtts med det konsortium i vilket svaranden deltog och som avsåg ett projekt kallat "Neutral Archiving of EDA Data (ARCHIVE)", vilket utgör en del av det fjärde strategiska gemenskapsprogrammet för forskning och utveckling inom området informationsteknik (Esprit).

Talan väckt den 4 januari 2008 – Koinotita Grammatikou mot kommissionen

(Mål T-13/08)

(2008/C 79/57)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Koinotita Grammatikou (Aten, Grekland) (ombud: advokaterna A. Papakonstantinou och M. Chaidarlis)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2004) 5509 av den 21 december 2004 om utbetalning av stöd från Sammanhållningsfonden för etablering av en deponeringsanläggning i Mavro Vouno Grammatiko i nordöstra Attika i Grekland,
- om nödvändigt förordna om syn i det berörda området och inhämta oberoende teknisk sakkunskap till stöd för sökandens argument, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Såvitt avser sökandens rätt att väcka ogiltighetstalan med stöd av artikel 230 EG, anför sökanden att det angripna beslutet, som rör upprättande av en deponeringsanläggning i ett område som omfattas av Koinotita Grammatikou (Grammatikos kommun), berör sökanden direkt och personligen, såtillvida som denna är ett offentligt organ, som ansvarar för folkhälso- och

miljöskyddet i det område där det projekt som mottagit stöd befinner sig.

Sökanden gör gällande att det angripna beslutet – vars innehåll kommunen hävdar att den fick kännedom om den 9 november 2007 – strider mot ett antal primärrättsliga gemenskapsbestämmelser rörande hälso- och miljöskydd samt sekundärrättsliga gemenskapsbestämmelser om genomförande av de förstnämnda.

Sökanden gör nämligen gällande att finansieringen av projektet strider mot syftet att bevara, skydda och förbättra miljön, att skydda människors hälsa och att utnyttja naturresurserna varsamt och rationellt. Sökanden gör även gällande att kommissionens beslut först och främst utgör ett åsidosättande av artiklarna 3, 4 och 6 i direktiv 75/442 (¹) och artiklarna 3 och 4 i direktiv 91/156 (²), där det föreskrivs särskilda skyldigheter att främja att avfall inte uppkommer och att mängden avfall och avfallets skadlighet begränsas.

Slutligen står det enligt sökanden klart att upprättande även anläggning för att hantera och bortskaffa avfall inom ett skyddat område under inga omständigheter kan anses vara ett projekt som kan motta stöd från ett finansiellt organ som Sammanhållningsfonden, som per definition endast skall finansiera projekt som uppfyller miljöskyddskraven.

(¹) Rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall (EGT L 194, s. 39; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238).

(²) Rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991 om ändring i direktiv 75/442/EEG om avfall (EGT L 78, s. 32; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 66).

Talan väckt den 18 januari 2008 – Liga para a Protecção da Natureza (LPN) mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-29/08)

(2008/C 79/58)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Liga para a Protecção da Natureza (LPN) (Lissabon, Portugal) (ombud: P. Vinagre e Silva, advokat)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens generalsekreterares beslut genom vilket denne, med anledning av en bekräftande ansökan, avslag LPN:s ansökan om tillgång till handlingar beträffande förfarandet för anläggande av dammen Baixo Sabor,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

De uppgifter som LPN har bett kommissionen att lämna ut skall presumeras vara sådana uppgifter som LPN kan och skall ges tillgång till med hänsyn till de viktiga miljöintressen som denna organisation avser att försvara och värna inom ramen för projektet avseende anläggande av dammen Baixo Sabor (förordningarna nr 1367/2006 ⁽¹⁾ och 1049/2001 ⁽²⁾).

Undantaget från presumtionen att företräde skall ges till allmänhetens intresse av att handlingarna lämnas ut (artikel 6.1) innebär inte att kommissionen befriades från sin skyldighet att göra en bedömning i det konkreta fallet av huruvida handlingarna kunde lämnas ut. Kommissionen skall alltid tolka alla avslagsgrunder restriktivt.

Det är inte tillräckligt att kommissionen åberopar en teoretisk modell avseende företräde för undantaget för inspektioner och revisioner för att, utan att ange andra och konkreta skäl beträffande varje enskilt dokument, neka tillgång till samtliga handlingar som LPN begärt att få ut.

Kommissionen ansåg vidare att tillgång inte heller kunde ges till delar av handlingarna. Som allmän motivering angavs att kommissionen inte vidtar några som helst åtgärder för att dela upp handlingar i "konfidentiella delar och icke-konfidentiella delar" då den anser att samtliga handlingar som rör inspektioner och utredningar av princip inte kan lämnas ut. Även i detta sammanhang är kommissionen emellertid skyldig att vidta en konkret bedömning av de uppgifter som framgår av de handlingar som LPN begärt att få ut.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ (EUT L 264, s. 13).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, s. 43).

Talan väckt den 23 januari 2008 – Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån – Oftaltech (OFTASIL)

(Mål T-30/08)

(2008/C 79/59)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten S. Schneller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Oftaltech, SA (Hospitalet de Llobregat, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara harmoniseringsbyråns överklagandenämnds beslut av den 29 oktober 2007 (R 599/2007-2) och harmoniseringsbyråns invändningsenhets beslut av den 19 februari 2007 (B 925 554),
- avslå gemenskapsvarumärkesansökan nr 4 229 274 "OFTASIL",
- genomföra en muntlig förhandling,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna, och
- alternativt, återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån för ny handläggning.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Oftaltech, SA.

Sökt gemenskapsvarumärke: Bildmärket "OFTASIL" för varor i klass 5 (ansökan nr 4 229 274).

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "Ophtal" för varor i klasserna 5 och 10 (gemenskapsvarumärke nr 489 948), ordmärket "Ophtal" för varor i klass 5 (tyskt varumärke nr 800 702) och ordmärket "OPHTAN" för varor i klasserna 5, 29 och 30 (tyskt varumärke nr 303 349 033).

Invändningsenhetens beslut: Invändningen avslås

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås