

- 2) Apache Footwear Ltd och Apache II Footwear Ltd (Qingxin) ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta Europeiska unionens råds rättegångskostnader.
- 3) Europeiska kommissionen, Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC), B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas och de sexton andra intervenienter vars namn anges i bilagan ska bära sina rättegångskostnader.

**Tribunalens beslut (åttonde avdelningen) av den 9 december 2009 –
Deltalinqs och SVZ mot kommissionen**

(mål T-481/07)

”Statligt stöd — Stöd som de belgiska myndigheterna beviljat intermodala transporter på vattenvägar — Kommissionens beslut att inte göra invändningar — Talan om ogiltigförklaring väckt av intresseföreningar för företag etablerade inom hamnområdet i Rotterdam — Konkurrensställningen påverkas inte väsentligt — Uppenbart att talan ska avvisas”

Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Kommissionens beslut att förklara stöden oförenliga med den gemensamma marknaden — Talan väckt av en företagssammanslutning — Villkoret personligen berörd ej uppfyllt — Avvisning (Artikel 88.2 och 88.3 EG och 230 fjärde stycket EG) (se punkterna 32, 33, 36–39, 42,43, 48 och 49)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2007) 1939 slutlig av den 10 maj 2007 att inte göra invändningar efter det inledande prövningsförfarandet enligt artikel 88.3 EG avseende det statliga stöd till intermodala transporter på vattenvägar (Statligt stöd N 682/2006 – Belgien) som Vlaams Gewest (Regionen Flandern, Belgien) planerade.

Avgörande

- 1) Talan avvisas då det är uppenbart att den inte kan tas upp till sakprövning.
- 2) Deltalinqs och SVZ, Havenondernemersvereniging Rotterdam, ska bära sina och kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Vlaams Gewest och Waterwegen en Zeekanaal NV ska bära sina rättegångskostnader.

Tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 9 december 2009 – Longevity Health Products mot harmoniseringsbyrå – Merck (Kids Vits)

(mål T-484/08)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Kids Vits — Det äldre gemenskapsordmärket VITS4KIDS — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)”

Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 25 och 38)

Saken

Talan väckt mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 28 augusti 2008 (ärende R 716/2007-4) om ett invändningsförfarande mellan Merck KGaA och Longevity Health Products, Inc.

Uppgifter i målet

Sökande av gemenskapsvarumärke:	Longevity Health Products, Inc.
Sökt gemenskapsvarumärke:	Ordmärket Kids Vits för varor och tjänster i klasserna 3, 5 och 35 – registreringsansökan nr 3979143
Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:	Merck KGaA
Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:	Ordmärket VITS4KIDS för varor i klass 5 (gemenskapsvarumärke nr 3128196)
Invändningsenhetens beslut:	Bifall till invändningen
Överklagandenämndens beslut:	Avslag på överklagandet

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Longevity Health Products, Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 9 december 2009 –
Earle Beauty mot harmoniseringsbyrån (SUPERSKIN)**

(mål T-486/08)

”Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket SUPERSKIN — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)”